

محروم ہونگے وکم یقل بہ احدیہ خود مذہب شیعیہ کے خلاف ہے۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ خمس
میں سے نصف امام وقت کا اور باقی نصف یتامی اور مساکین اور ابن سبیل کا ہوتا ہے جیسا
کہ اس آیت کی تفسیر میں مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہے اختلاف العلماء فی کیفیت قسمة الخمس
ومن یستحقہ علی اقوال احداہما ذهب الیہ اصحابنا وھو ان الخمس یقسم علی ستۃ
اسہم فیسہم للہ وسہم للرسول وھذان السہمان مع سہم ذی القربی للامام القائم
مقام الرسول وسہم لیتامی ال عہد وسہم لمساکینہم وسہم لانباء سبیلہم کما لیشکرہم
فی ذلک غیر ہمعلم ان اللہ سبحانہ حرم علیہم الصدقات لکونھا اوساخ
الناس وعوضہم من ذلک الخمس۔ روی ذلک الطبری عن علی بن الحسین
زین العابدین وحمید بن علی الباقی و اختلاف فی ذوی القربی فقیل ہم بنو ہاشم خاصۃ مروی
عبد المطلب لان ہاشم الم یعقب الا منہ عن ابن عبد البر وچند ائمہ کے بعد اصحابنا یعنی
کیفیت قسمت خمس میں علما کا اختلاف ہے اور اون لوگوں میں کہ اسکے کون کون ستمی ہیں۔
ہمات علما کا یہ مذہب ہے کہ خمس کے چھ حصے کیے جائیں۔ ایک حصہ اللہ کا اور ایک حصہ
رسول کا۔ اور یہ دونو حصے مع ایک حصہ ذی القربی کے امام کا ہے جو قائم مقام رسول ہے۔
اور ایک سہم آل محمد کے یتیموں کا اور ایک اونھیں کے مساکین کا اور ایک اونھیں کے مسافروں
کا۔ آل محمد کا کوئی اور شریک اس میں نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے صدقات کو بوجہ لوگوں کے
میل ہونے کے آل محمد پر حرام کر دیا ہے اور اسکے عوض میں اونکو بھی خمس دیا ہے۔ طبرسی نے
امام زین العابدین اور امام باقر سے یہ روایت کی ہے۔ دوسرا اختلاف ذوی القربی
میں ہے کہ اوس سے کون مراد ہیں۔ بعضے کہتے ہیں کہ اس سے مراد خاص بنی ہاشم والا عبد المطلب
ہیں۔ کیونکہ ہاشم کی نسل عبد المطلب ہی سے چلی ہے۔ یہ مروی ہے ابن عباس اور مجاہد
سے۔ اور یہی مذہب ہے ہمات علما کا۔

اور تفسیر قمی میں ہے فمن الغنیۃ ینخرج الخمس ینقسم علی ستۃ اسہم

سهم لله وسهم لرسول الله وسهم للامام فسهم الله وسهم الرسول يرثه الامام فيكون
 للامام ثلاثة اسهم من ستة وثلاثة اسهم لایام ال الرسول مساكينهم واولاد سبیلهم
 غرض کہ کسی پہلو یہ بات ٹھیک نہیں سمجھتی کہ ذوالقربی کے معنی پیغمبر بخانتے ہوں اور ان
 اقارب کو جن کا حق دینا چاہیے آپ نہ پہچانتے ہوں اور باوجود نازل ہونے متعدد آیات کے
 جو متعلق احسان ذی القربی کے ہیں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آیہ واکت ذوالقربی کے نازل
 ہونے پر جبریل امینؑ سے پوچھنے پر مجبور ہوئے ہوں۔ اور خدا نے فرمایا ہو کہ ذوالقربی سے مراد
 فاطمہؑ ہیں اور فدک جسکی آمدنی سالانہ چالیس یا ستر ہزار دینار تھی اون کو دیگر پیغمبر خدا صلعم اولے
 حقوق سے سبکدوش ہو گئے ہوں اور باقی تمام رشتہ داروں اور مسکینوں اور مسافروں
 کو محروم چھوڑ دیا ہو۔ وکیف یجوز لحد من المسلمین ان یشکروا مثل هذا ویدل کلہم
 الله من تلقاء نفسه ویحرفه عن موضعه سبحانک هذا بہتان عظیم

کیا یہ بات قیاس میں آسکتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے فدک
 جسکی آمدنی چوبیس ہزار دینار کی جاتی ہے حضرت فاطمہ کو دیدیا ہو

روایتوں اور حکایتوں کو ایک طرف رکھ کر اور انکے مناقض اور باہمی اختلاف سے بھی
 قطع نظر کر کے اس بحث کو عقل کی آنکھ سے دیکھنا اور ایک منصف غیر متعصب آدمی کی طرح اوپر
 غور کرنا چاہیے۔ تاکہ معلوم ہو کہ آیا اسی زمانے میں جبکہ پیغمبر خدا صلعم نے فدک حضرت فاطمہ کو
 ہبہ کیا غنیمت یا فئے یا خراج یا اور کسی قسم کی آمدنی ایسی کافی و وافی تھی کہ جس سے اخراجات
 جو اس وقت اسلام کی اشاعت اور مسلمانوں کی حفاظت اور کفار کے حملوں سے بچانے اور
 اوپر جہاد کرنے اور وفود یعنی ایچیون اور مہانوں کے ٹہرانے اور تحف و ہدایا دینے کے لیے
 ضروری تھے بغیر کسی دقت کے ادا ہو سکتے۔ اور موجودہ حالت اوس زمانے کی ایسی تھی کہ
 پیغمبر خدا صلعم چوبیس ہزار یا ستر ہزار دینار کی سالانہ آمدنی کی جاگیر اپنی بیٹی کو بخش دیتے۔ اور

کیا آنحضرت صلعم کی سیرت اور عادات ایسی تھی کہ مہاجرین و انصار اور عام مسلمان کا خیال مکر کے اور
 اوکو تنگی اور افلاس میں چھوڑ کر جو کچھ آپ کے حصے میں آیا تھا (بشرطیکہ اسکو ہم آپ کا ذاتی
 حصہ سمجھیں) وہ اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک چہیتے رشتہ دار کو دیدیتے۔ ہم یہ کہتے
 ہیں کہ ان باتوں پر خیال کرنے سے ایک محظہ کے لیے بھی کوئی آدمی ہبہ کی روایت کو صحیح
 نہ سمجھے گا اور نہ پیغمبر خدا صلعم کی شان اور خصلت اور سیرت اور حالت کے مطابق پائیگا۔ اسلئے
 کہ خدا کے ساتوین برس ہجرت کے پیغمبر خدا صلعم کے قبضے میں آیا۔ اور وہ زمانہ نہایت عسرت اور تنگی
 کا تھا حضرت کی خود یہ حالت تھی کہ فاقے پر فاقے کتے اور بھوک کی تکلیف سے دو دو دن تک
 شکم مبارک پر پتھر باندھتے اور اہل بیت کا یہ حال تھا کہ ان جوین کو محتاج تھے اور ضروری حاجتوں
 کے پورا کرنے کے لیے بھی کچھ سرمایہ نہ رکھتے تھے مہاجرین گھربار چھوٹے ہوئے مدینے میں دوسروں
 کے یہاں بٹے ہوئے تھے اور وہ اپنے اوپر تنگی اٹھا کر اور بار بار علی النفس کر کے اونچی مدد
 کرتے تھے۔ اور حالت اسلام کی یہ تھی کہ چاروں طرف سے دشمنوں کا ہجوم تھا اور ہر جانب سے
 حملہ اور لڑائی کا اندیشہ۔ ہر روز جہاد کی ضرورت پیش آتی۔ اور ہر وقت دشمنوں کا کھٹکا لگا رہتا۔
 اسلام کے لشکر کی تیاری اور اونکے لیے آلات حرب و ضرب تیار کرنے کے لیے پیغمبر خدا صلعم کو ہر دم
 فکر لگی رہتی۔ وفود اور ایچی اور قاصد چاروں طرف سے چلے آتے اور اونکی ہمانداری میں
 اونکی حالت کے مطابق کرنی پڑتی۔ اور نیز تحت اور ہدایا جو وہ لاتے اونکے موافق اونھیں آپ کو
 بھی دینا پڑتے اور ان اخراجات کے لیے مسلمانوں سے مدد لینے کی ضرورت ہوتی اور اس کام
 میں اعانت کرنے کے لیے خدا کی طرف سے نصرت دلانے والی آیتیں نازل ہوتی رہتیں اور مسلمان
 جو کچھ استطاعت رکھتے تھے وہ اپنے حوصلے اور استطاعت کے موافق مال سے اٹا لیتے
 سے کپڑے سے غلے سے غرض کہ ہر طرح سے مدد کرتے یہاں تک کہ جو مفلس اور فقیر تھے وہ
 بھی بوقت ضرورت اپنے اوپر خود فاقہ کرتے اور جو کچھ اونکے پاس کھانے کو ہوتا وہ فی سبیل اللہ
 آنحضرت صلعم کے سامنے لا کر رکھ دیتے۔ تو کیا ایسی تنگی کے دمانے میں کسی معمولی آدمی سے بھی

جو کسی گروہ کی سرداری کا دعویٰ کرتا ہو یا کسی قسم کی اولوالعزمی کے خیال رکھتا ہو اور اپنے گروہ کی حفاظت کا ذمہ دار ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ جو کچھ اوسکو ملے وہ بچائے اسکے کہ اور ان اغراض و مقاصد میں کام میں لائے جو اوسکے پیش نظر ہوں اپنے رشتہ داروں کو دیدے۔ اور پھر رشتہ داروں میں بھی ب کے ساتھ انصاف کرے۔ بلکہ ب کے حقوق تلف اور ضائع کر کے صرف اپنے ایک چھینے فرزند کو دیدے۔ تو کیا ایسے شخص کو دنیاوی لحاظ سے بھی کوئی سرداری کے قابل سمجھے گا یا اوسکے لشکری اوسے سردار مانیں گے۔ یا کچھ بھی ایسے شخص کی عزت اوسکے دلیمن ہوگی۔ یا سولے خود غرضی اور نفس پروری کے کوئی دوسرا خیال اوسکی نسبت کیا جائیگا۔ چہ جائے اسکے کہ ایک ایسی ذات پاک کی نسبت یہ امر منسوب کیا جائے جو دین کا پیشوا اور تمام دنیا کا سردار اور سائے خلق میں برگزیدہ اور خدا کا پیارا ہو۔ اور جسکو خدائے اخلاقی مکارم کی تکمیل کے لیے بھیجا ہو۔ اور جس نے خود غرضی اور نفس پروری کو بیچ وین سے اٹھانے دیا ہو۔ اور جس نے ہمیشہ ایتنا علی نفس پر خود عمل کیا ہو اور اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو ہر حالت اور ہر موقع پر اسی بات کی نصیحت کی ہو۔ اور اوسنے ہمیشہ اسکی تعمیل کرائی ہو۔ اور جسکے عزیز اور رشتہ دار بھی ایسے ہوں جسکے زہر اور پرہیز گاری اور ترک دنیا پر خداوند تعالیٰ نے اظہار خوشنودی اور رضامندی فرمایا ہو۔ اور جو فیض اور سخاوت اور دوسروں کے آرام دینے کو اپنے اوپر مقدم رکھتے رہے ہوں اور جو دنیا کے تعلقات سے نفرت رکھنے اور دنیا سے بے تعلق رہنے میں زمین پر انسانوں میں ضرب المثل اور آسمانوں میں خدا کے فرشتوں کے سامنے مدوح اور بے غرضی اور نفس کشی میں سائے دنیا کے لیے ایک نمونہ ہوں۔ کیا ایسے شخص کی نسبت کوئی یہ خیال کر سکتا ہے کہ وہ ب کا خیال چھوڑ کر جو کچھ ملے وہ اپنے ایک عزیز کو دیدے۔ اور کیا اوسکے عزیزوں سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ اور ب کو عزت و تنگی کی حالت میں چھوڑ کر جو کچھ اوسکے باپ کا حصہ ہوا اسے تنہا اپنے لیے اور اپنی اولاد کے لیے لینا پسند کرے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ درحقیقت اگر بینہ فہم کی روایت صحیح مافی جلتے

اور فدک کا خراج چوبیس یا ستر ہزار دینار تسلیم کیا جائے تو منکرین نبوت کو آپ کی نبوت میں شکوک پیدا کرنے کا اچھا موقع ملے گا۔ اور دشمنوں کے ہاتھ میں گویا یہ ایک عمدہ ہتھیار دینا ہوگا۔
حضرات امامیہ اہل بیت کی محبت میں گویا یہ مستغرق ہوں کہ ان کو اس قسم کی باتوں کے لیے
نتیجہ سمجھ میں نہ آوین۔ اور صحابہ کرام کے اوپر الزام لگانے کے لیے جیسی روایتیں چاہیں
بن کر پیش کریں۔ مگر یہاں تو روئے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور ہم تو اس قسم کے خیال سے جس سے
پیغمبر خدا کی شان میں ذرا بھی ذلغ آئے لاکھوں کو سبھا گتے ہیں۔

اب ہم اس کو ثابت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا زمانہ تنگی و افلاس کا تھا اور جہاد کے لیے
کافی مسلمان مہیا نہ تھا اور نہایت تکلیف اور تنگی سے جہاد کا سامان جمع کیا جاتا تھا۔ چنانچہ خود
شیعوں کے یہاں سے اس کا ثبوت ہوتا ہے اور ان کی تواریخ میں لکھا ہے کہ آخری غزوہ پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات کا تبوک ہے۔ جو سلمہ میں ہوا۔ اس وقت ایسی تنگی اور مصیبت مسلمانوں
پر تھی کہ اس غزوت کے نام جنش العروہ ہو گیا۔ اور فدک کی طرف سے آیات ترغیب و ترہیب نازل
ہوئے لکین۔ اور مسلمان جو ایمان میں صادق تھے مدد کرنے لگے چنانچہ جب آیات انقرض و اخفایا
وَتَقَاتِلُوا جَاهِدُوا وَاِيَاْكُمْ وَاَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ۝
نازل ہوئی۔ اور آنحضرت صلم نے جہاد کی تحریص اور جان و مال سے مدد دینے کی ترغیب شروع
کی تو مدینے میں ایک ہل چل مچ گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دو سو اونٹ اور دو سو اوقیہ چاندی کے
شام کی تجارت کے لیے جمع کیے تھے وہ سب آنحضرت صلم کے سامنے تجویز لشکر کے لیے حاضر
کر دیے۔ جسے پیغمبر خدا نے فرمایا لا یضر عثمان ما علی عاہلہ ااور ایک روایت میں یہ ہے کہ
تین سو اونٹ مع سامان کے اور ہزار شقال زر سرخ پیش کیا اور پیغمبر خدا صلم نے فرمایا
اللّٰھم ارض عن عثمان فانی عنہ وارض حضرت عمر رضی اللہ عنہ آدھا مال اپنا آنحضرت صلم کے سامنے
حاضر کیا۔ آپ نے پوچھا کہ تنے اپنے اہل و عیال کے لیے کیا چھوڑا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
جواب دیا کہ اتنا ہی اوکے لیے چھوڑ دیا ہے۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اور کل مال و متاع اپنا بتا کر

پیغمبر ﷺ صاحب کے سامنے رکھ دیا۔ آپؐ پوچھا کہ اپنے اہل و عیال کے لیے کیا رکھا ہے۔ جواب میں
 عرض کیا اذ دخرت اللہ ورسولہ یعنی خدا اور رسول کو ان کے لیے چھوڑا ہے۔ عبدالرحمن
 بن عوفؓ نے چالیس اوقیہ اور ایک روایت میں چار ہزار درہم پیش کیے اور عرض کیا کہ
 میرے پاس آٹھ ہزار درہم تھے آدھا خدا کو قرض دیا اور آدھا اپنے اہل و عیال کے لیے
 چھوڑا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبید اللہ اور سعد بن عبادہ اور
 محمد بن سلمہ نے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق رقم حاضر کی اور چونکہ ضرورت شدید تھی اور
 جہاد کے سامان جمع کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت فکر تھی اس لیے جن مسلمانوں کے پاس
 روپیہ نہ تھا نہ مال و متاع انھوں نے کھانیکا سامان جو کچھ مل سکا وہی حاضر کر دیا۔ چنانچہ عاصم
 بن عدی انصاریؓ نے سو و سق خرے لشکر کے سامان کے لیے پیش کیے۔ اور ابو عقیل انصاریؓ
 نے آدھا صاع یعنی سوا سیر یا ایک صاع یعنی ڈھائی سیر چھوڑے ہی حاضر کیے اور کہا کہ کل صبح
 تک میں نے پانی بھرا اور دو دن مزدوری کی و میں مجھے دو صاع خرما یعنی پانچ سیر چھوڑے ملے
 ہیں ایک اپنے عیال کے لیے رکھا ہے اور دوسرا آپ کے سامنے حاضر کیا ہے۔ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے پیش کیے ہوئے خرے کو سب مال کے اوپر رکھیں اس پر منافقون نے بغض و
 او سسے صدقے کو دیکھا اور اس کی کمی پر عیب لگایا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی اَلَّذِينَ
 يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جَهْدَهُمْ
 فَسَخَّرَ اللَّهُ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اور آخر کار یہاں تک نوبت پہنچی
 کہ عورتوں نے اپنا زیور اتار کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا اور بعض لوگ ایسے بھی
 رہ گئے جن کے پاس نہ مال تھا نہ اثاثا البیت۔ اور لشکر کے ساتھ جانے کے لیے سواری تک
 نہ تھی۔ چنانچہ انہیں سے سالم بن عمیر و عتبہ بن زید و ابولیلی و عمرو بن عتہ اسلمی اور عبداللہ بن
 مسفل وغیرہ تھے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ لیس
 بنا قوۃ ان نخرج معک کہ نہ ہمارے پاس کچھ سرمایہ ہے نہ کچھ سامان کہ آپ کے ساتھ ہم

چل سکیں ہر طرح کی فوت و ثروت سے ہمارا ہاتھ خالی ہے۔ ہمیں کچھ سواری غایت فریاد
 تاکہ ہم ہمراہ ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ جو کچھ تم چاہتے ہو وہ میرے پاس نہیں ہے یعنی بوجہ تنگی
 اور کمی سامان کے کوئی زائد سواری نہ تھی جو آپ کو نکویستے چنانچہ یہ لوگ یہ جواب سن کر روتے
 ہوئے باہر نکلے اور بچائین کی جماعت سے ملے۔ اور یہ آیت ان کی شان میں نازل
 ہوئی وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا اتَّوَكَّلُوا لَمْ يُغْنِ عَنْهُمْ تَوَكُّلُهُمْ تَقِصُّ
 مِنَ الدَّامِغِ حَرْنًا الْأَلْبَحْدُ وَلَا يُغْنِي عَنْهُمْ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ لَيْسَ أَدْنَاهُمْ
 وَلَهُمْ أَعْدَاءُ مِرْضُو أَبْيَانٍ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ
 لَا يَعْلَمُونَ ۝ آخر ابن یامین نے ابولیل اور ابو نفل کو ایک اونٹ دیا تاکہ باری باری وہ
 اس پر بیٹھیں اور ان کی زاد راہ کے لیے ایک صاع یعنی ڈھائی سیر خرے بھی دیے۔ غرض کہ
 اس طرح سامان جمع کیا گیا اور لوگوں نے مدد کی اس پر بھی سجدہ تیس ہزار آدمی کے صرف ہزار
 آدمیوں کے پاس سواری تھی باقی سب پیادہ۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ آخری غزوہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیف کا تھا اور اخیر زمانے میں آپ پر اور آپ کے لشکر پر ایسی تنگی اور
 تکلیف تھی کہ لوگ سیر سیر بھر خرے تجمیز لشکر کے لیے پیش کرتے اور وہ قبول کیا جاتا اور باوجود
 ہر طرح کی مدد و اعانت کے کافی سامان مہیا نہ ہو سکتا اور لوگ بوجہ سواری نکلنے کے لشکر کے ساتھ
 نجا سکتے۔ اور بے استطاعتی سے یا بوس ہو کر روتے رہ جاتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 بھی کسی قسم کی مدد سواری وغیرہ سے نکر سکتے۔

پھر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خود یہ حالت تھی کہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اوس کی ٹھہری کو دیکھا جمین آپ کا سامان رہتا تھا تو سولے
 ڈھائی سیر چو کے اور چند واغت کی ہوئی کھالوں کے کچھ نہ دیکھا۔ پیغمبر صاحب نے فرمایا کہ اسے
 ابن خطاب تم کیا دیکھتے ہو تو انھوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ خدا کے رسول ہیں
 اور یہ کل خزانہ آپ کا ہے حالانکہ قیصر و کسری اور مردمان روم و فارس کے کیسی زندگی

بسر کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ طَوَّانٌ الدَّارُ الْآخِرَةُ
لَٰهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝

یہ خیال کیا جائے کہ آپ پر مصارف کی نگلی ابتداء زمانے میں تھی اور اخیر میں
غنائم اور فتنے وغیرہ کی آمدنی سے کچھ تکلیف کم ہو گئی ہوگی بلکہ اخیر وقت تک عسرت کا وہی حال
رہا۔ اور اگرچہ کسی قدر داخل غنائم اور فتنے سے ہونے لگے لیکن مخارج اس قدر بڑھ گئے تھے کہ
کسی طرح پورے نہوتے تھے۔ اور شب و روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف اور ٹھانی پر ڈتی تھی چنانچہ
اسکے نبوت میں ہم ایک روایت کافی کی پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ بعد حجۃ الوداع کے
جو آخری سال آپ کی زندگی کا ہے آپ کی مالی حالت کیسی تھی۔ کتاب مذکور کے جز سوم
کتاب الحج کے باب ثنث وچہارم میں جبکہ عنوان مآئض اللہ ورسوالہ علی الاثمۃ
واحلا واحدا ہے ایک طویل حدیث امام جعفر صادق سے درج ہے۔ جس میں یہ لکھا ہے
کہ جب رسول خدا حجۃ الوداع سے لوٹے اور مدینہ میں داخل ہوئے تو انصار آپ کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ خداوند تعالیٰ نے ہمکو یہ عت نبشی کہ آپ ہمارے یہاں
تشریف لائے اور اپنے آنے سے ہمکو مشرف کیا۔ اور آپ کی بدولت خدا نے ہمارے دوستوں کو
خوش اور ہمارے دشمنوں کو ذلیل کیا۔ آپ کے پاس باہر سے ایچی آتے ہیں اور آپ کے پاس
آتا بھی نہیں ہوتا کہ آپ اوکو کچھ عطا فرما دیں اس پر آپ کے دشمن ہنستے ہیں اور شتمات کرتے
ہیں اسلئے ہم چاہتے ہیں کہ آپ ایک تنائی مال ہمارا قبول فرمائے تاکہ آپ اسے ایچیوں
کی مارات اور دعوت اور تحف اور ہدایا میں خرچ کریں آپ نے یہ سکر انتظار فرمایا اور جبریل امین
یہ آیت لائے قُلْ لَا اسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ اجْرًا اَلَا الْمَوْفَؤَةُ فِي الْقُرْبٰی الْاٰیۃ اس سے معلوم ہوتا
ہے کہ قریب زمانہ وفات تک آپ کو استطاعت معمولی مصارف کے ادا کرنے کی بھی نہ تھی تو کیونکر
سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایسی نگلی کے زمانے میں اور ایسی تکلیف کے وقت میں بغیر خدا صلعم فتنے کے
مال میں سے ایک بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دین۔ اور ان

نکالیت کا کچھ ٹافا نکریں۔ اگر حضرت شیعیہ کہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آئندہ کے خیال سے یہ جاگیر
 حضرت فاطمہ کو بخش دی تھی مگر آمدنی اسکی آپ ہی صرف فرماتے اور خود حضرت سیدہ ثروت المایوت
 کے بقدر لیکر سب فی سبیل اللہ خرچ کر دیا کرتیں۔ مگر یہ جواب قابل اطمینان نہوگا اسلئے کہ پیغمبر خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہ اس سے متمتع ہوں یا فراغ حاصل کریں تو ضرورت ہی کیا تھی کہ نام
 کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا فائدہ قائم
 کرتے جو بظاہر نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر
 دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی
 روایت سے ظاہر ہے کیا الحمد للہ ان احببت ان تکلون اورع الناس فازھد فی الدنیا وارغب
 فی الآخرة وخذ من الدنیا خفایا من الطعام والشراب واللباس ولا تدخر لعدو واجعل
 نومک صلوة وطعامک الحجوع وقال اللہ یا احمد ان المحبة للفقراء والتقرب
 الیہم قال یارب ومن الفقراء قال رضویا القلیل وصبر وعلی الحجوع وشکروا
 علی الرخاء ولمیشکوا لوجوعهم ولا ظمأهم اور نیز من لا یضرہ الفقیہ من یخجلہ ان وصایا
 کے جو آپ نے حضرت علیؓ کو کی تھیں ایک یہ وصیت بھی لکھی ہے یا علی ثلاث من حقائق
 الايمان الاتفاق من الاقتدار وانصاف الناس نفسک ویال للعلم المتعلم ورنیز یہ حدیث
 بھی ہے کہ آپ نے فرمایا تکلون امتی فی الدنیا علی ثلاثة اطباق اما الطبق الاول فلا
 یجبون جمع المال واخارة ولا یسعون فی اقتنائہ واحتکامہ وانما ارضوا من الدنیا
 سد جوعة وستر عورة وغناہم فیہا ما بلغہم الآخرة فالثلث الامنون الذین
 لا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع
 مال اور ثروت کو پسند نہ کریں گے اور دنیا کی ایشا سے صرف بقدر سبجوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے
 اور دولت عقبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر نہ کچھ خوف اور غم ہوگا
 اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لائیں اور یہ سمجھ کر رسول اللہ صلی

نے آئندہ کا خیال فرما کر اور خلیفوں کے ظلم و ستم سے جسکا علم و کوشش یوں کے قول کے موافق تھا
اندیشہ کر کے حضرت فاطمہ کو فدک دیدیا ہوا اور اس سے گویہ مقصود نہ ہو کہ وہ خود اپنی ذات میں اسے
صرف کریں بلکہ آپ کو اطمینان تھا کہ وہ سب خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کریں گی مگر عزت اور حرمت
قائم رکھنے کے لیے فدک کا دینا مصلحتاً مناسب جانا ہو۔ مگر سیرت نبوی اس خیال کو ہمارے دل میں
آنے نہیں دیتی اسلئے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کا بڑا واپس اپنے عزیزوں کے ساتھ کیا تھا اور انکے
لیے کچھ آئندہ کی فکر نہیں فرماتے تھے۔ اور کسی خیال سے بھی زہا اور توکل اور ایثار علی النفس کے
سولے کچھ اونکے واسطے جمع کرتے تھے تو ہمارے خیال میں کسی طرح نہیں آتا کہ آپ نے کسی خیال سے
بھی ایسی بڑی جاگیر اپنی بیٹی کو عطا کر دی ہو۔ جب ہم آپ کی سیرت پر غور کرتے ہیں تو آپ کی ساری
زندگی میں ہم یہی دیکھتے ہیں کہ آپ نے توکل اور ایثار علی النفس کا خود اپنی ذات سے ایک عمدہ نمونہ قائم
کیا اور اپنے رشتہ داروں اور عزیزوں کو بھی اسکا عمدہ سبق سکھلایا۔ اگر خمس ملا تو اوسین صرف
بقدر قوت لایموت کے اپنے اور اپنے عزیزوں کے لیے لیکر باقی سب خدا کی راہ میں صرف کر دیا۔ اور
ملکی مصالح اور جہاد کی ضرورتوں میں صرف فرمایا۔ اگر فتنے میں سے کوئی جائداد ہاتھ آئی تو اوسکی آمدنی
بھی خدا کی ہی راہ میں خرچ کی۔ نہ یہ کہ شیعوں کے عقیدے کے مطابق ہم آپ کی سیرت میں پیاتے
ہوں کہ اگر خمس ملا تو وہ بھی اپنے رشتہ داروں کے لیے مختص کر دیا۔ اگر فتنے میں سے بڑی آمدنی
کی جائداد ہاتھ آئی تو وہ بھی اپنی ہی بیاروں کو دیدی۔ اور ایسے وقت میں جبکہ مصیبت اور غلی چاروں
طرف مسلمانوں کو گھیرے ہوئے تھی اور ہر جانب ابلوے الجوع کی صدا آرہی تھی۔ ایک طرف تو
مسلمان بے سواری کے پیادہ پاجہاد کو چلے جاتے تھے۔ دوسری جانب سے صحابہ صفہ اور فقرا
اور مساکین پر دود و روز کے فاقے ہوتے تھے۔ نہ اونکے بدن پر کپڑا تھا کہ ستر عورت کرتے۔
اور نہ اونکے پاس ہتھیار تھے کہ جہاد میں شریک ہوتے۔ ایسی حالت میں پیغمبر خدا اور پیغمبر
بھی ایسے پیغمبر جو دنیا کو ترک دنیا کی تعلیم دے رہے ہوں اور ایثار علی النفس کا سبق خلق خدا کو
سکھا رہے ہوں اس فکر میں کہ اونکے رشتہ داروں کو آئندہ تکلیف نہ ہو اور اونکے بچے اونکے بعد

تکلیف نہ اٹھاوین اور اس خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر اونکے لیے علیحدہ کر دین۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ باتیں آپ کی سیرت مبارک سے کیونکر مطابق ہونگی اور نبوت کی شان اس سے کیونکر ظاہر ہوگی۔ اور دنیا پر آپ کی نبوت کا عمدہ اثر کیونکر پڑے گا۔

اب رہا یہ امر کہ آیا سیرت نبوی وہی تھی جس کا ہم نے نقشہ کھینچا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ شیعوں اور سنیوں کی کتابیں اس سے بھری پڑی ہیں۔ اور کوئی بات اسکے خلاف معلوم نہیں ہوتی۔ چنانچہ اور باتوں کو جانے دو وہ معاملہ جو خود حضرت فاطمہؑ سے پیش آیا اوسی سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ اسکی تصدیق میں ہم چند روایتیں لکھتے ہیں۔

(۱) کتاب قرب الاسناد میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آپؑ فرمایا کہ جناب امیر المؤمنینؑ اور حضرت فاطمہؑ پیغمبر خدا صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ گھر کی خدمت باہم انھی تقسیم کر دی جاے۔ آپؑ گھر کے اندر کا کام حضرت فاطمہؑ کے اور باہر کا جناب امیرؑ کے متعلق کیا فقط۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ گھر اور باہر کا کام خود دونو حضرات کرتے تھے کوئی خادم یا خادمہ بہت دنوں تک مدد دینے کے لیے بھی نہ تھے۔

(۲) کتاب علل الشرائع میں حضرت امام حسنؑ سے روایت ہے کہ میں نے اپنی والدہ فاطمہؑ کو کو دیکھا کہ جسے کی شب کو مہراب میں کھڑی نماز پڑھ رہی ہیں اور صبح تک کوع اور سجدہ فرماتی رہیں۔ بعد ختم نماز کے آپؑ نے مومنین و مومنات کے لیے دعا کی تو میں نے کہا کہ اے امیر! اور میراں آپ اپنے لیے کچھ دعا کیوں نہیں مانگتیں۔ حضرت سیدہؑ نے جواب دیا کہ یا بنی الجار! دشمن الدار! اول ہمسایہ کا کام کرنا چاہیے پھر اپنا فقط۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت سیدہؑ کو ایثار علی النفس کا درجہ بیان تک حاصل تھا کہ اپنے کام پر ہمسایے کے کام کو مقدم سمجھتی تھیں۔ اور اون کو اپنے اوپر ترجیح دیتی تھیں۔

(۳) علل الشرائع میں حضرت امیر المؤمنینؑ سے مروی ہے کہ آپؑ نے قبیلہ بنی سعد کے ایک آدمی سے کہا کہ میں تمھیں اپنے اور فاطمہؑ کے حال سے خبر دیتا ہوں کہ او کو پیغمبر خدا صلعم سے

زیادہ چاہتے تھے اور اسپر وہ سارا گھر کا کام خود کرتی تھیں۔ یہاں تک آپ اپنے پانی کے گھرٹے اٹھا کر آپ کے سینہ مبارک پر اور سکا نشان پڑ گیا۔ اور یہاں تک چکی پیسی کہ آپ کے دستہ مبارک کھال سخت پڑ گئی۔ اور یہاں تک گھر میں بھاؤ و دسی کہ آپ کے سب کپڑے غبار آلود ہو جاتے اور کھانا بچکانے کے لیے اس قدر آگ سلگانے کی محنت فرماتیں کہ اوکے دھوئیں سے آپ کے کپڑے سیاہ ہو جاتے۔ اسی طرح ہر قسم کی تکلیف آپ اٹھاتیں۔ تب میں نے آپ سے کہا کہ اگر تم اپنے باپ کے پاس جاؤ اور ایک خادم مانگو تو کسی قدر تمھاری یہ تکلیف کم ہو جائے۔ اسپر وہ پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئیں مگر آپ کو لوگوں سے بات چیت کرتے دیکھ کر اے شرم کے واپس چلی آئیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ فاطمہ کسی غرض سے آئی تھیں اور بے کسے لوٹ گئیں۔ دوسرے دن آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ اسی فاطمہ کل تم کس غرض سے آئی تھیں۔ یہ سن کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک خادم کے مانگنے کے لیے آئی تھیں تاکہ اس محنت اور تکلیف سے جو انہوں نے بھرنے اور چکی پیسنے اور جھاڑ دینے میں ہوتی ہے کچھ نجات ملے۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم دونوں کو وہ چیز نہ بتا دوں جو خادم سے تم دونوں کے حق میں بہتر ہو۔ اور وہ یہ ہے کہ ۳ دفعہ بچان اللہ اور ۳ دفعہ الحمد للہ اور ۳ دفعہ اللہ اکبر پڑھا کر واسپر تین دفعہ حضرت فاطمہؑ نے کہا رضی عنہ عنہا رسول اللہ کے میں خدا اور اسکے رسول سے راضی ہوئی فقط اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باوجود اس محبت کے جو انھیں حضرت فاطمہؑ کے ساتھ تھی اور باوجود دیکھنے اس تکلیف اور محنت کے جو انھیں گھر کے کام کاج کرنے میں ہوتی تھی نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان غریبوں اور مسکینوں کو چھوڑ کر اپنے اہل و عیال کے لیے آسائش کا سامان مہیا کر دیں اور ایسے وقت میں جبکہ اور بہت سے ضروری کام درپیش تھے اور مسلمان مفلس و محتاج۔ تو آپ اپنی بیٹی کو ایک خادم دیتے۔ شان نبوت یہی تھی اور رسالت کی تصدیق اور اہل بیت کی عظمت اور آل رسول کے مکارم اخلاق کا ثبوت انھیں باتوں سے ہوتا ہے۔

(۴) کتاب عیون الاخبار میں حضرت امام زین العابدین سے روایت ہے کہ اسامت عیسٰی کستی

ہین کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا صلعم حضرت فاطمہؑ کے پاس تشریف لائے اور اونکی گردن میں ایک گلوبند
سویکا دیکھا جسے علی بن ابی طالبؑ نے من سے انکی لے خریدا تھا۔ تو رسول اللہ صلعم نے
حضرت سیدہؑ سے فرمایا کہ اے فاطمہؑ کیا لوگ نکمیں گے کہ فاطمہؑ محمدؐ کی بیٹی جبارہ یعنی مغرور امیرین
کا ساز اور ہنستی ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت فاطمہؑ نے اوسی وقت او سے توڑ دیا اور بیچ ڈالا۔ اور
اوس سے ایک غلام خرید کر کے او سے آزاد کر دیا۔ اس بات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نہایت خوش ہوئے۔

(۵) کافی میں زرارہ امام باقرؑ سے روایت کرتے ہین کہ پیغمبر خدا صلعم کی عادت تھی کہ جب آپ
سفر کا ارادہ کرتے تو اپنے ہر ایک گھر والے سے رخصت ہوتے۔ مگر ب سے آخر حضرت فاطمہؑ
کو الوداع کہتے اور اونھین کے گھر سے سفر کو تشریف لیجاتے اور جب سفر سے واپس آتے تو پہلے
حضرت فاطمہؑ کے دیکھنے کو تشریف لاتے۔ ایک وقت ایسا ہوا کہ پیغمبر خدا صلعم کسی سفر پر گئے اور
جناب امیرؑ نے فتنے سے کچھ حصہ پایا اور او سے فاطمہؑ کو دیدیا اور پھر خود پیغمبر صلعم سے جا ملے۔
جناب امیرؑ کی غیبت میں حضرت فاطمہؑ نے دو لگن چاندی کے بنائے اور ایک ہر وہ اپنے دروازے
پر لٹکایا۔ جب پیغمبر خدا صلعم پھر مدینہ میں واپس تشریف لائے اور مسجد سے موافق اپنی عادت
کے سیدھے فاطمہؑ کے گھر میں آئے فاطمہؑ خوش خوش آپ کی طرف دوڑیں۔ رسول خدا صلعم
نے جون ہی آپ کے ہاتھ میں وہ لگن دیکھے اور دروازے کے پرے پر نظر کی ویسے ہی بغیر اسکے
کہ بیٹھیں واپس تشریف لیگئے۔ حضرت فاطمہؑ اسے دیکھ کر رونے لگیں اور سوچیں کہ ان چیزوں
سے پہلے تو رسول خدا صلعم کی یہ عادت نہ تھی ایسے فوراً پرے کو دروازے سے اوتا لیا اور دو
لگن ہاتھ سے نکال لیے اور حسینؑ کو بلا کر ایک کے ہاتھ میں لگن اور دوسرے کے ہاتھ
میں پردہ دیا اور فرمایا کہ اے پیغمبر خدا صلعم کی خدمت میں لیجاؤ اور بعد سلام کے میرے طرف سے
عرض کرو کہ آپ کے پیچھے ان چیزوں کے سوا ہمنے کچھ نہیں بنایا ہے اب یہ آپ کی خدمت میں
حاضر ہین جو چاہیے کیجیے۔ جب حسینؑ ان چیزوں کو لیکر پہونچے اور اپنی مان کا پیغام دالیا

تو آپ نے دونوں کے منہ چومے اور زانوے مبارک پر بٹھالیا اور حکم دیا کہ دونوں لگن چاندی کے
توڑ دیے جائیں اور پھر اہل صفہ کو جو منجملہ مہاجرین کے تھے اور مسجد نبوی کے حجرے میں بوجہ نیت
اور نمونے گھر کے پرٹے بہتے تھے بلایا اور ان پر وہ چاندی کے ٹکڑے تقسیم کر دیے۔ پھر انھیں
صحاب صفہ میں سے ایک آدمی کو کہنگا تھا جسکے پاس کوئی کپڑا بدن چھپانے کے لیے بھی نہ تھا
آگے بلایا اور اس دروانے کے پرٹے میں سے ایک ٹکڑا پھاڑ کر اسے دیدیا اور اسی طرح ہر ایک
کو تھوڑا تھوڑا اندازہ کر اور ستر عورت کے ایک ایک پارچہ اس پرٹے کا غایت کیا اور پھر آپ نے
فرمایا کہ خدا رحمت بھیجے فاطمہؓ پر اور انکو صہامی جنت عطا کرے بعوض اس بخشش کے جو انھوں نے
کی اور بعوض اس پرٹے کے جس سے چند مسلمانوں کی ستر پوشی ہوئی اور جنت کا زیور پہنا
بعوض ان لگنوں کے جو انھوں نے غرابین تقسیم کیے۔

جس طرح پیغمبر خدا صلعم نے حضرت فاطمہؓ کو خادمہ کے مانگنے کے بدلے تسبیح سکھائی اور اسے
نعم الیدل دینا دی آرام کا بتایا یہی معاملہ آپ نے اپنے دوسرے عزیز جعفر طیارؓ کے ساتھ بھی کیا
اور اسکا قصہ یہ ہے کہ جس دن خیبر فتح ہوا حضرت جعفر بن ابی طالبؓ جو مکہ سے حبشہ کو ہجرت کر گئے
تھے آئے۔ اور یہ ایک عمدہ اتفاق تھا کہ انکا آنا اور خیبر کا فتح ہونا ایک ہی دن ہوا۔ جب پیغمبر خدا
صلعم کو خیبر کی فتح اور اسی کے ساتھ جعفر بن ابی طالبؓ کے آئینکا فزہ معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا
کہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان دونوں خوشیوں میں سے کسکو ترجیح دوں جعفر کے آئے کو یا خیبر کے فتح ہونے کو
جب جعفرؓ آپ کے پاس پہنچے آپ نے اوٹھ کر انکو گلے لگایا اور انکی آنکھوں کو چوما اور
فرمایا کہ اسی جعفر کیا تھیں کچھ ندون اور کیا میں تمھیں کچھ عطا کروں۔ جعفرؓ نے کہا ضرور یا رسول اللہ
اسپر لوگوں نے گمان کیا کہ آپ انکو سونا چاندی دیں گے اور لوگ مشتاق ہوئے کہ دیکھیں آپ
کیا عطا فرماتے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ کیا اسی جعفر میں تمکو ایسی نماز سکھاؤں کہ اگر تم اسے پڑھو اور
گوتم جہاد سے بھی بھاگ گئے ہو اور مثل سمندر کی جھاگ کے گناہ ہوں تب بھی وہ اسکو پڑھنے
سے بخشدیے جائیں۔ حضرت جعفرؓ نے عرض کیا کہ ہاں۔ اس پر آپ نے انکو وہ نماز سکھائی جو جعفر طیارؓ

لکھنؤ سے مشہور ہے۔ اوسمیں چار رکعتیں ہیں دو سلاموں سے۔ جسکی پہلی رکعت میں بعد
الحمد کے سورہ زلزال اور دوسری میں بعد الحمد والعاذات تیسری میں سورہ نصر اور چوتھی میں
قل ہوا۔ اور بعد قرأت کے ہر رکعت میں پندرہ مرتبہ سبحان اللہ اور الحمد للہ اور لا الہ الا اللہ اور
اللہ اکبر۔ اور ہر رکوع میں اور سجدے سے سر اٹھانیکے بعد اوسیکو دس مرتبہ پڑھنے کا ارشاد ہے۔

پس کیا کوئی انصاف پسند آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس بڑا و کوجا کپکاپ
اپنے عزیزوں کے ساتھ تھا دیکھ کر ایک لحظہ کے لیے بھی یہ خیال کر سکیگا کہ وہ پاک رسول جو دو
چاندی کے لنگن اپنی بیٹی کے ہاتھ میں دیکھ کر اون کے پاس سے چلے آوین اور اوسکا دیکھنا
گوارا نہ کریں۔ اور وہ دنیا سے نفرت دلانے والا پیغمبر جو اپنے جگر گوشہ کے دروائے پر ایک پردہ
کا پردہ بٹونا دیکھ نہ سکے اور اسے ناپسند کرے۔ اور وہ زہد و توکل اور ایثار علی نفس کی تسلیم
نیے والا باپ جو اپنی بیٹی کے پانی بھرنے کے دلغ سینہ پر دیکھ کر ادراوسکے مبارک اوپر پائے
ہاتھ چکی کے پیسے سے خستہ دیکھنے پر بھی ایک خادمہ سے مدد کرے۔ اور اپنے بھائی جعفرؓ
کے جہنم سے واپس آنے پر خیمہ کی فتح سے کم خوش نہواور اوس خوشی میں بیچائے درمہم زمانہ
دینے کے انوٹھیں خاص نماز کی تعلیم دیں اور اوس کو وہ تمام دنیا کی دولت سے بڑھ کر سمجھے۔
اور وہ نبی اپنی اولاد کی بزرگی اور عزت اور فضیلت کے سامان اسی بات میں دیکھے اور انکو
دنیاوی تکالیف سے روحانی آسائش اور وحدانی اطمینان حاصل کرنے کے لیے عبادت اور
تسبیح سکھائے۔ اور اوس کو تمام ریخون اور مصیبتوں کا نعم البدل سمجھے۔ اور جو کچھ اسے ملے
وہ فقر اور سالکین اور خدا کی راہ اور اعلیٰ کلمۃ اللہ اور اسے فرائض جہاد وغیرہ میں صرف
کرے۔ اوسکی نسبت کوئی یہ گمان کر سکیگا یا اوسکی ایسی پاک ذات سے اس بات کی امید ہوگی کہ
وہ ایک ایسی بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دے اور سب کو
اون کے حقوق سے محروم کرے۔ لا واللہ لا واللہ لا واللہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں
إِنَّ هَذَا إِلَّا أَفَّاكَ مُبِينٌ

چونکہ آیہ واثبات القرینی حقہ کے متعلق ہم پوری بحث کر چکے۔ اس لیے اب ہم اسے بحث کرتے ہیں کہ آیا فدک حضرت فاطمہ زہراؑ کے قبضے میں تھا اور بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ غصب کر لیا گیا۔ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا اس کا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور اس نے شہادت مانگی گئی اور وہ روکی گئی اور فدک انکو واپس نہ لیا گیا۔ اس کے متعلق حضرات امامیہ کیا ثبوت دیتے ہیں یہاں کی روایتوں سے پیش کرتے ہیں اور خود ان کے یہاں اس کے متعلق کیا روایتیں بیان کی گئی ہیں

کیا فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا

علمائے امامیہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فدک حضرت فاطمہؑ کو ہبہ کیا تو اس کا ہبہ نامہ بھی لکھ دیا اور قبضہ بھی کر دیا مگر کوئی روایت جس سے ثابت ہو کہ درحقیقت فدک پر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ تھا سینوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی مجرد دعویٰ ہی کیا گیا ہے جناب سید مرتضیٰ علم الہدی شافعیؒ فرماتے ہیں کہ صاحب کتاب یعنی قاضی عبد الجبار جو اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ فدک حضرت سیدہؑ کے قبضے میں تھا ہم اس کے اس انکار پر کوئی حجت نہیں دیکھتے۔ اور گویا وہ کہتے ہیں یہ ٹھیک ہے کہ اگر فدک آپ کے قبضے میں ہوتا تو وہ انھیں کا سمجھا جاتا لیکن یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ ان کے قبضے سے نہیں نکال لیا گیا۔ اور جبکہ یہ بات طرق مختلفہ سے ثابت ہے کہ آیہ واثبات القرینی حقہ کے نازل ہونے پر پیغمبر خدا نے آپ کو فدک دیدیا تو بغیر حجت کے اس کے آپ کے قبضے میں ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کوئی ثبوت اس بات کا کہ درحقیقت فدک پر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ تھا اور ان کی طرف سے کوئی وکیل نظام کے لیے مامور تھا اور اس کی آمدنی آپ کے پاس آتی تھی یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کیا۔

اور جناب مولانا دلدار علی صاحب نے بھی سولے قیاسی دلائل کے کوئی روایت عماد الاسلام میں بیان نہیں فرمائی جو کچھ انھوں نے ارشاد فرمایا وہ یہ ہے المسئلة الثانية ان فدک كانت فی ید فاطمة یدل علیہ اطلاق الامامیة وروایاتہم كما عرفت وایضاً یدل علیہ انک قد عرفت ان روایات العامة والامامیة تدل علی ان النبی کان

مامور ابی عطاء فاطمہ فدک وکان واجباً علیہ ان یرفع یدہا عنہا ویجعاہا تحت ید
 فاطمہ و عقد الہیۃ بدون تسلیم فدک لہا لا یصح ولا یخرج رسول اللہ عافی ذمتہ من
 ادلاء امر اللہ تعالیٰ لان الہیۃ بدون القبض والتسلیم کالہیۃ وایضاً یدل علیہ ما مر من
 عبارة علماء التہم المسطور فی الطرائف وایضاً یدل علی کون فدک فی ید فاطمہ ثلث استشہار
 ابو بکر فاطمہ علی ما حدثہ من النخلۃ فلو لم یدکن فی یدہا لکان الاستشہار دعبثاً لا معلوم
 ان الہیۃ بدون القبض کالہیۃ فیجوز ان کافیا لابی بکر ان یقول انک وان کنت
 صادقة فی ذلک لکنک تعلمین ان الہیۃ بدون القبض لا تنفید بل کان هذا اولی
 لان فی الاستشہار من بدت رسول اللہ ورجع شہادۃ امرأتین من اهل الخنۃ قباحت لا یقلد
 احد علی اخفاء لہا یعنی دوسرا مسئلہ اس بیان میں ہے کہ مذکور حضرت فاطمہ کے قبضے میں
 تھا اور اس پر تمام امامیہ متفق اور انکی روایتیں اور نیز شہادتیں اور نیز روایات بھی اور سپرد ولایت کرتی
 ہے کہ سینوں اور شیعوں کی روایت سے یہ معلوم ہو چکا کہ پیغمبر مامور تھے کہ حضرت فاطمہ کو فدک
 عطا کریں اور ان پر واجب تھا کہ اپنا قبضہ اٹھا کر اسے فاطمہ کے قبضے میں دیدیں کیونکہ
 عقد ہبہ بغیر اسکے کہ فدک فاطمہ کو تسلیم کر دیا جائے پورا نہیں ہو سکتا تھا اور نہ پیغمبر صلعم تعمیل
 حکم الہی سے بغیر اسکے سبکدوش ہو سکتے تھے ایسے کہ ہبہ بغیر قبض و تسلیم کے مثل ہبہ کرنے کے
 ہے۔ اور سوائے اس بات کے ثبوت میں وہ بھی ہے جو سینوں کے علماء کی عبارت سے طوائف
 میں بیان کیا گیا ہے۔ اور نیز قبضہ فدک کی یہ بھی دلیل ہے کہ ابو بکر نے فاطمہ سے شہادت مانگی اگر
 فدک آپ کے قبضے میں نہ تو شہادت کا طلب کرتا عجب ہوتا ایسے کہ یہ بات معلوم ہے کہ ہبہ بغیر
 قبض کا عدم ہے۔ اور ایسی حالت میں ابو بکر کو یہ کہنا کافی تھا کہ گو آپ اپنے دعویٰ میں سچی
 ہیں مگر اتنا تو آپ بھی جانتی ہیں کہ ہبہ بغیر قبض کے مفید نہیں۔ اور یہ کہ نایاب نسبت طلب اور
 روکنے شہادت کے بہتر تھا فقط اس میں جناب مجتہد صاحب نے کچھ اشارہ طوائف کی طرف
 کیا ہے مگر وہ کتاب بھی اس وقت ہمارے سامنے ہے اوس میں کوئی روایت بھی ہمارے سامنے

منقول نہیں ہے جس سے فدک پر حضرت فاطمہؑ کے قبضے کا ثبوت ہوتا ہو اگر کوئی روایت اوسمین
ہوئی تو ہم ضرور جہان طرافت کی روایتوں کا ذکر ہے وہاں اوسے بیان کرتے۔ اگر کسی کو شک ہو
تو وہ طرافت دیکھے اور کوئی ایک روایت بھی اوسمین سے اسکے متعلق پیش کرے۔

حضرت مجتہد صاحب قبلہ کا کسی روایت کا نقل نہ کرنا خود ظاہر کرتا ہے کہ کوئی روایت
متعلق قبضہ فدک کے انھوں نے نہیں پائی اگر چھوٹی مسیحی قومی یا ضعیف اصلی یا وضعی کوئی بھی
وہ روایت پاتے اسے نقل کرنے سے بچھوڑتے۔ رہا یہ قیاس آپ کا کہ اگر حضرت فاطمہؑ کا
قبضہ نہ کر دیا ہوتا تو عقد ہبہ کیوں کر پورا ہوتا کیونکہ بغیر قبضے کے ہبہ کا ہونا نہ بنا رہا ہے اس بنیاد
پر تھا کہ آیات ذالقرنی حقہ کے نازل ہونے پر فدک حضرت فاطمہؑ کو دیدیا گیا۔ مگر جب
ہم نے اوس بنیاد ہی کا باطل ہونا ثابت کر دیا تو کچھ آپ نے یہ قیاس لگایا تھا وہ بھی باطل ہو گیا
اور قبضہ کا ہونا اسوجہ سے ہمارے بیان کا مؤید ہوا اسلئے کہ اگر حقیقت میں آپ نے فدک ہبہ
کر دیا ہوتا تو ضرور حضرت فاطمہؑ او سپر قابض ہو تین اور قبضہ ایک ایسی جاگیر پر جسکی آمدنی چالیس
یا ستر ہزار دینار کی ہو اور تین چار برس تک حضرت فاطمہؑ او سپر قابض رہی ہوں اور اون کے
کارندے او سپر مامور ہوں اور جاگیر کی آمدنی اور خلد اونکے پاس آتا رہا ہو ایسا معاملہ تھا کہ وہ
پوشیدہ رہتا یا کیسے چھپاے چھپ سکتا۔ بلکہ شہادت وغیرہ پیش کر نیکی کوئی ضرورت ہی نہوتی
اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شہادت طلب فرمائی ہوتی تو اسکا یہ جواب کافی تھا کہ اب قبض دلیل
الملک اور اسی کو آپ مہاجرین و انصار کے سامنے نہایت مدلل طور پر بیان فرما سکتی تھیں کہ
خلیفہ وقت کا ظلم و ستم میرے اوپر دیکھو کہ کل تک جس جاگیر پر میرا قبضہ تھا اور جس کا حاصل میرے
پاس آتا تھا اوسے انھوں نے غضب کر لیا اور میرا قبضہ اٹھادیا اور اب مجھے شہادت مانگتے
ہیں۔ کیا قبضے سے بڑھ کر کوئی شہادت ہو سکتی ہے۔ اور کیا میرا قبضہ کوئی پوشیدہ امر تھا کیا آپ
کے اس ارشاد سے صحابہ پر اثر نہ ہوا اور وہ خلیفہ وقت کے حکم کو طامانہ اور جابرانہ سمجھتے اور بالقبض
اون ب نے ستانے ہی پر کمر باندھی تھی اور ب اس ظلم کرنے پر آمادہ یا شریک تھے تو آپ کی

بخت تو ختم ہو جاتی۔ جبکہ ایسی بڑی شہادت ہوتی ہوئی آپ نے پیش نہیں فرمائی اور قبضہ پر زور نہیں دیا اور اپنے تصرف کا اظہار نہیں فرمایا تو یہ امر خود اس باکے لیے کافی ہے کہ حقیقت میں قبضہ آپ کا فکد کر رہا ہو ہی نہ تھا اور جب قبضہ نہ تھا تو وجہ کا ہونا ہونا برابر تھا۔

آیا فک کے سببہ کا دعویٰ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا یا نہیں

جتنی تک میں امامیہ کی پہننے اور پر بیان کی ہیں اون سب پر ہم ایک نظر ڈالتے ہیں کہ انہیں متعلق اس دعویٰ کے حضرات علماے امامیہ نے ہماری طرف سے کیا ثبوت پیش کیا ہے۔

شانی میں بجاوب معنی کے جو کچھ لکھا گیا ہے اسکا مضمون زیادہ تر یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ
نذک کے دعویٰ میں حق پر تھیں اور انکا مانع اور شہادت کا طلب کرنے والا خطا پر۔ کیونکہ بوجہ
معصومہ ہونے کے آپ شہادت کی محتاج نہ تھیں مجرد آپ کا دعویٰ ہی کافی تھا اور پھر آپ کی
عصمت پر قرآنی شہادت آیہ اَمَّا يَوْمَ يَدْعُوكُمْ فَتَقْصِيهِمْ اَهْلُ الْبَيْتِ وَيُخْرِجُهُمْ
تَطَهِّرًا سے پیش کی ہے۔ اور خزیمہ ذوالشہادتین کا قصہ نقل کر کے بہت پروردگار میں اس
بات کو بیان کیا ہے کہ کیا حضرت فاطمہؑ اسے بھی کم تھیں۔ اور کیا سولے حق کہنے کے دوسرا
شبہ انکی طرف ہو سکتا تھا۔ مگر کوئی صحیح روایت کہ جس سے یہ ثابت ہوتا کہ آپؑ فک کے بہرہ
کا دعویٰ کیا اور اس پر شہادت طلب کی گئی ہمیشہ نہیں فرمائی۔ البتہ دو بے سرو پا روایتیں
پیش کی ہیں مگر انکی نسبت بھی یہ نہیں لکھا کہ وہ کس کتاب سے انھوں نے لی ہیں۔ بلکہ
معلوم ہوتا ہے کہ وہ روایتیں خود شیعوں کی ہیں۔

چنانچہ پہلی روایت جو صفحہ ۳۳ شانی مطبوعہ ایران میں درج ہے یہ ہے کہ مروی ہے کہ جب امیر المومنین علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی گواہی دی تو ابو بکرؓ نے ان کو نونہک دینے کو لکھ دیا اور عمرؓ نے ان کے حکم پر اعتراض کر کے اس کو بھاڑ ڈالا۔ چنانچہ ابراہیم بن محمد نقی نے روایت کی ہے

ابراہیم بن میمون سے اور اوسے عیسیٰ بن عبداللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور عیسیٰ نے اپنے باپ عبداللہ سے اور عبداللہ نے اپنے باپ محمد سے اور محمد نے اپنے دادا علی بن ابی طالب سے کہ فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں اور فرمایا کہ میرے بابت مجھے فک دیدیا تھا اور اسکے گواہ علی اور ام ایمن ہیں۔ ابوبکر نے کہا کہ آپ بھی توجیح ہی فرمائی ہیں اچھا میں اوسکو آپ کو دیتا ہوں اور پھر ایک چوبیٹکا کا غزنیکا کرادیں لکھ دیا۔ وہاں سے فاطمہ نکلیں تو عمر سے ملاقات ہوئی عمر نے کہا کہ آپ کہاں سے آتی ہیں آپ نے فرمایا کہ ابوبکر کے پاس سے۔ میں نے اون سے یہ کہا تھا کہ رسول اللہ نے مجھے فک دیدیا تھا اور علی اور ام ایمن اسکے گواہ ہیں تو ابوبکر نے فک مجھے دیدیا اور وثیقہ لکھ دیا۔ عمر اون سے اوس وثیقہ کو لیکر ابوبکر کے پاس لوٹ کر آئے اور کہا کہ تم نے فاطمہ کو فک دیکر وثیقہ بھی لکھ دیا ابوبکر نے کہا ہاں۔ عمر نے کہا علی تو اپنے ہی لیے چاہتے ہیں اور ام ایمن صرف ایک عورت ہے اور وثیقہ پر تھوک کرادیں اوسکو مٹا دیا یہ روایت مختلف طور سے مروی ہے جو شخص معلوم کرنا چاہے وہ دوسری کتابوں میں دیکھے۔ اہل سنت یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ از اخبار احاد ہے۔ اور اگر موبھی تو کم سے کم اس کا حال یہ تو ہوگا کہ ظن کے موجب ہوگی اور اپنے خلاف مضمون کے یقینی ہونے کی مانع ہوگی استہی۔

دوسری روایت عمر بن عبدالعزیز کی رد فک کے متعلق ہے جیسا کہ فرماتے ہیں کہ محمد بن زکریا غلابی اپنے شیوخ سے روایت کرتے ہیں اور اوسکے شیوخ ابوالمفتاح ہشام بن زیاد مولیٰ آل عثمان سے کہ ہشام کہتے ہیں کہ جب عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو انھوں نے آل فاطمہ پر فک رد کر دیا۔ اور ابوبکر عمر بن حنظلہ والی مدینہ کو یہ لکھ بھیجا کہ اگر میں تجھ کو یہ لکھوں کہ ایک بکری فوج کرنا تو تجھے پوچھنا چاہیے کہ منڈی ہو یا سینگ اریا یہ لکھوں کہ ایک بکری فوج کرنا تو تجھ کو اسکا رنگ دریافت کرنا چاہیے جب میرا یہ پروانہ تیرے پاس پہنچے تو فک کو اولاد فاطمہ و علی پر تقسیم کر دے۔ ابوالمقدام کہتے ہیں کہ بنو امیہ نے اس امر سے عمر بن عبدالعزیز پر نہایت شور مچایا اور کہا کہ تنہا شخصین کے فعل کی حقارت کی اور عمر بن عباس ایک لشکر کو فکا

لیکراوپنچرہ آیا۔ جب لوگوں نے بہت غوغا کیا تو عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ تم لوگ کچھ نہیں جانتے اور میں جانتا ہوں تم کو یاد نہیں مجھے یاد ہے مجھے ابو بکر محمد بن عمرو بن خرم نے اپنے باپ سے اور انکے باپ نے انکے دادا سے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ فاطمہ میری جگر پارہ ہے جس سے اسکو رنج پہونچے اوس سے مجکو پہونچتا ہے اور جس شے سے وہ خوش ہوں اوس سے میں خوش ہوتا ہوں۔ اور مذک ابوبکر و عمر کے زمانے میں کسی کا نہ تھا۔ پھر مروان اوسکا مالک ہوا اور اوسنے اسکو میرے باپ عبدالعزیز کو ہبہ کر دیا پھر اوس کے وارث میں اور میرے بھائی ہوئے۔ میں نے اوسنے یہ درخواست کی کہ وہ اپنا حصہ میرے ہاتھ فروخت کر دیں اور میں نے بعض نے میرے ہاتھ فروخت کر دیا اور بعض نے مجھے ہبہ کر دیا یہاں تک کہ میں بکا مالک ہو گیا۔ اب میں نے بہتری یہ دیکھی کہ میں اسکو اولاد فاطمہ پر رد کر دوں۔ اسپر لوگوں نے کہا کہ اگر تم نے یہ کیا ہے تو اسکی اصل اپنے قبضے میں رہنے دو اور غلے کو تقسیم کرادو تو عمر بن عبدالعزیز نے یوں ہی کر دیا۔

صاحب تلخیص ثانی نے بھی انھیں دو روایتوں کو بیان کیا ہے مگر انھوں نے بھی منقول عنہ کتاب کا حوالہ نہیں دیا جس سے معلوم ہو کہ انھوں نے سینوں کی کسی کتاب سے نقل کیا ہے۔ اور ان دو روایتوں کے نقل کرنے کے بعد بلا حوالہ سند مامون کا قصہ کہ انھوں نے مذک آل فاطمہ کو واپس کیا لکھا ہے مکا قال ومما یدل علی صحۃ دعوی النخل و ان ذلک کان معروفاً شائعاً ما کان من عمر بن عبدالعزیز من رحمۃ علی ولداہما لما تبین ان الحق کان معہما و لذلک فعل للمامون فاذہ نصب لہما و کیا لا و کیا لا بنی کر وجلس للقضاء وحکم لہما بذلک ولولہ یکن الامر معروفاً معلوماً کما افعلوا ذلک مع موضعہم من الخلافۃ و سلاطنتہم الذی ارادوا حفظ قلوب الرعیۃ وان لا یفعلوا ہا یؤدی الی تنفیذہم و لیس لاحد ہما ان ینکر ذلک و یدفعہ عن کل امر فی ذلک اظہر من ان ینحی عن حضرت فاطمہ کے دعوی ہبہ کی صحت پر دلالت کرنی والی

باتوئین سے ایک عمر بن عبدالعزیز کا قصہ ہے کہ انھوں نے فاطمہ کی اولاد کو فدک واپس کر دیا جبکہ اون پر یہ ثابت ہو گیا کہ فاطمہ حق پر تھیں اور اسی طرح مامون نے کیا کہ انھوں نے ایک مجلس قائم کی اور امین ابو بکر و فاطمہ دونوں کی طرف سے وکیل مقرر کئے اور خود فیصلہ کیا اور فدک آل فاطمہ کو واپس کیا اگر یہ بات کہ فدک کا دعویٰ فاطمہ نے کیا ہے مشہور اور معلوم نہ ہوتی تو ابو جعفر ہونے اور صاحب سلطنت ہونیکے وہ کبھی ایسا کرنے کیونکہ خیال رعایا کے دلون کا اون کو کرنا ضروری تھا۔ اور ایسی بات جس سے وہ شور مچا دین کبھی نہ کرتے۔ اگر اوس کے نزدیک وہ بات حق نہ ہوتی۔ اور اس بات کا کوئی انکار تو کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کچھ بچپا چھپ نہیں سکتی۔ (دیکھو صفحہ ۲۰۹ مطبوعہ ایران)

علامہ حلی نے کتاب کشف المحجوب میں ایک روایت و قدسی کی لکھی ہے چنانچہ وہ روایت میں کہ واقعہ اسی اور دوسرے ناقلین اخبار اہل سنت نے روایت اور اخبار صحیحہ میں ذکر کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے جب خیبر کو فتح کیا تو ایک گاؤں یہود کے دیہات سے اپنے لیے خاص کر لیا اور فاطمہ کو حکم خدا دیدیا (جتنا حصہ متعلق حبیب کے تھا وہ اوپر ہم نقل کر چکے) بعد وفات آنحضرت صلعم کے جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے فدک سے فاطمہ کو روکا اس پر حضرت فاطمہ نے اوسکی واپسی کا دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہے۔ ابو بکر نے اوسکی واپسی سے انکار کیا پھر ابو بکر نے کہا کہ جو آپ کے باپ نے آپ کو دیا ہے اسے میں نہیں روک سکتا اور ارادہ کیا کہ اونکو اس کے متعلق سند لکھ دین مگر عمر بن خطاب نے اونکو اس سے روکا اور کہا کہ فاطمہ ایک عورت ہیں جس بات کا وہ دعویٰ کرتی ہیں اوسکے لیے اوسنے شہادت مانگنی چاہیے اس پر ابو بکر نے شہادت پیش کرنے کا حکم دیا تب حضرت فاطمہ ام امین اور اسماء بنت عیس کو مع علی کے لائیں اور اون سب نے شہادت دی۔ تب ابو بکر نے سند لکھ دی مگر جب یہ خبر عمر کو پہونچی تو انھوں نے اوس کا غذو لیکر مٹا دیا اس پر جناب سیدہ نے قسم کھائی کہ ان دونوں سے بات نہ کرے گی اور ہمیشہ اون سے ناراض رہیں۔

دوسری روایت مامون کی لکھی ہے جس میں کسی کتاب یا سند کا حوالہ نہیں اور وہ یہ ہے جمع المامون الف نفوس من الفقهاء وتنظر واودی بحشم الی رد فداک علی العلویین من ولدہا کفر دہا علیہم کہ مامون نے ہزار فقیہوں کو جمع کیا اور فدک کے متعلق سباحہ کرایا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فدک حق فاطمہ کا ثابت ہوا اور مامون نے اسے فاطمہ کی اولاد کو واپس کر دیا۔

تیسری روایت متعلق قصہ عمر بن عبدالعزیز کے ابوہلال عسکری کی کتاب اخبار الاول سے بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ ابوہلال عسکری نے کتاب اخبار الاول میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز اول اون لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے فدک فاطمہ کے وارثوں کو واپس کیا۔ علامہ فضل بن روز بہان نے اپنی کتاب ابطال الباطل میں جو کشف الحق کے جواب میں لکھی ہے ان بے بنیاد قصوں کی نسبت یہ جواب دیا ہے واما دعوی فاطمہ فلم یصح فی الصحاح ویدکر وہا نقلہ الاخبار من ارباب التواریخ وعجربہ نقلہم لایصیر سبباً للقدح فی الخلفاء کہ حضرت فاطمہ کا دعویٰ کرنا صحاح میں ثابت نہیں ہے اور جو کچھ اہل تواریخ اور ناقلان اخبار ذکر کرتے ہیں فقط اونکے غلط سلاسل نقل کر دینے سے خلفاء پر الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ اسکے جواب میں قاضی نور احمد شری نے احقاق الحق میں کوئی مستند روایت پیش نہیں کی اور دو بے سرو پا قول نقل کیے ہیں ایک معجم البلدان سے کہ او سمن فدک کے ذکر میں یہ لکھا ہے وہی التي قالت فاطمة رضوان رسول الله فخلعت فقل ابوبکر اريد بذلك شهود اولها قصه فدک وہی ہے جسکے لیے فاطمہ نے دعویٰ کیا تھا کہ پیغمبر خدا صلعم نے انہیں ہیہ کر دیا ہے اور جبر ابوبکر نے کہا تھا کہ اسکے لیے شہادت چاہیے اور اس کا ایک قصہ ہے۔

دوسرے عمر بن عبدالعزیز اور مامون کے رد فدک کا قصہ۔ مگر اس میں بھی کوئی نقل کتاب یا سند کا ذکر نہیں کیا مگر ابون لکھا ہے کہ جب عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو انہوں نے

عالم مدینہ کو فدک کے واپس کر لیا اور اولاد فاطمہ پر لکھ بھیجا پھر فدک خلافت عمر بن عبدالعزیز میں اولاد فاطمہ ہی کے قبضے میں رہا۔ جب یزید بن عبدالملک خلیفہ ہوا تو اس نے پھر لے لیا اور پھر یزید کے ہی قبضے میں رہا یہاں تک کہ ابوالعباس سفاح خلیفہ ہوا کہ اس نے حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب کو دیا اور وہی اس کے منتظم ہے اور علویوں میں اس کو تسلیم کرتے رہے۔ جب منصور خلیفہ ہوا اور اس پر اولاد حسن نے خروج کیا تو اس نے اسے پھر لے لیا پھر جب مہدی بن منصور والی خلافت ہوا تو اس نے اس کو ادون پر واپس کر دیا۔ پھر اس کو موسیٰ ہادی نے لے لیا اور جو اس کے بعد خلیفہ ہوئے زمانہ مامون تک اسی طرح رہا۔ پھر مامون کے پاس اولاد علی نے اگر اس کا مطالبہ کیا تو اس نے حکم دیا کہ یہ ایک وثیقہ پر لکھ دیا جائے اور وہ لکھکر مامون کو سنا دیا گیا۔ دعبیل شاعر کہہ ہوا اور اس نے یہ شعر پڑھا: اصبح وجه الزمان لکھ یعنی آج زمانہ بہت خوش ہے کہ مامون نے بنی ہاشم کو فدک دیدیا۔ اور فدک کے باب میں بہت اختلاف پیغمبر صلعم کی وفات کے بعد رایوں کی وجہ سے ہوا ہے کہ ہر شخص اپنی اپنی خواہش کے موافق روایت کرتا ہے۔ بہم البلدان کی عبارت یہاں تک تھی۔

اور ایک وایت شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ اختلفا سے لکھی ہے جس میں عمر بن عبدالعزیز کے رو فدک کا مختصر بیان ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ ام خلافت ہے اس روایت کے بھی جرح جلال الدین سیوطی شافعی نے تاریخ اختلفا میں لکھی ہے کہ ابو بکر و عمر کے زمانہ میں فدک ویسا ہی رہا پھر اس میں مروان نے قطع و برید کی۔ اور عمر بن عبدالعزیز نے فدک بنی ہاشم کو لوٹا دیا۔ اور یہ بھی مروی ہے کہ اولاد فاطمہ کو لوٹا دیا انتہی۔

اور سو اس روایت کے اگرچہ اور کوئی سند جناب قاضی نور اللہ نے پیش نہیں کی مگر اجمالاً ایک مقام پر لکھا ہے کہ اور بھی بہت طریقوں سے مہیہ کے دعویٰ کی روایتیں ہیں ان کی گئی ہیں مکاتل و اعداد دعوی الخلة فقد مر نقار عن کتاب المعجم وقد روی من عدة طرق من طریق غیرہ ایضاً۔ احقاق الحق صفحہ ۱۱۲

اور دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ فاطمہ کا دعویٰ مذکور کا ایسا مشہور ہے کہ کتب
صحاح میں اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا و عوام
و خواص سب کو معلوم ہے اور اب سے پانچ سو برس پہلے بعض حکما شعرا نے بھی
اسکو مثل میں بیان کیا ہے ۷ ملک بخشا نیندہ در حرمان میمون خدشت
چون خلافت بنی علی بودست بنی زہرا فدک مجیب نے یہ جو ذکر کیا ہے کہ صرف ارباب
تواریخ کا نقل کر دینا قبح خلفا کے لیے کافی نہیں تو اس میں یہ بات ہے کہ اگر کتب تواریخ
میں وہ امور نقلی ہیں جو اور کتابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرور ثابت صحیح ہونگے
اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ نقلیات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
اگر شہرت اور تواتر معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تسک نہیں کیا بلکہ اور دیکھی بھی تصریح کی
ہے اور اون اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
اوس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار فقہاء کے سامنے ہوا تھا۔
اور اون دو حدیثوں سے جو سید الحفاظ اور صدر الائمہ اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اس میں قاضی نور اللہ صاحب
فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر ہمیں تو کوئی روایت کتاب
کشف الحق میں نہیں ملی سوائے انکے جسکو ہم نے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
احقاق الحق میں سوائے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھے۔
طائف میں بھی اگرچہ جناب ثقت الاسلام نے بہت کچھ قلم کا زور دکھایا اور بہت کچھ
زبان درازی فرمائی ہے مگر کوئی صحیح روایت اور کوئی معتبر سند آپ نے بھی متعلق دعویٰ

ہیہ فذک کے پیش نہیں فرمائی۔ اوکی طائف مطبوعہ مبینی میں صفحہ ۶ سے صفحہ ۷ فذک کا بیان ہے۔ مگر اوسمین متعلق اس دعویٰ کے سولے مامون کے قصے اور عمر بن عبدالعزیز کی حکایت کے ایک روایت بھی درج نہیں ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت سیدہ ثناء فذک کا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور انھوں نے شہادت طلب کی اور اسے رد کیا۔ صرف معمولی سبب پر کفایت کی ہے۔ اور عوام کے دلونین شبہ پیدا کرنے کے لیے قوت بیانیہ کا زور دکھایا ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا مصدوم تھیں اور باوجودیکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہادت دی اور حضرت ام ایمن نے بھی تصدیق کی مگر ابو بکر نے ان سب کو جھوٹا قرار دیا اور ان کے دعویٰ کی نسبت یہ خیال کیا کہ وہ اپنے جلب منفعت کے لیے حقوق مسلمین کا غضب کرنا چاہتی ہیں تاکہ ان باتون کو سنکر لوگ پریشان ہوں اور ان کے دلونین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے شبہ پیدا ہو۔ مگر جبکہ نہ دعویٰ ہیہ کا پیش ہوا نہ شہادت مانگی گئی نہ اس کی تردید ہوئی بلکہ سب جھوٹی باتیں اور بنائی ہوئی کھانیاں ہیں اور جن علماء اہل سنت اس کا جواب دیا ہے وہ محض علی سبیل التسلیم والفرض ہے تو یہ ساری خوش تقریریں لغو اور فضول ہیں۔ اونکا کام تھا کہ اول بنیاد ثابت کرتے اور کوئی ایک بھی صحیح روایت متعلق اس دعویٰ کے ہمارے یہاں سے پیش فرماتے پھر جودل چاہتا وہ لکھتے۔ اور جو کچھ قلم کا زور دکھانا تھا وہ دکھاتے۔ بے بنیاد بات اور جھوٹے قصے پر ساری لن ترانیاں ہنسنے کے قابل ہیں۔

اونکی کتاب طائف میں جو روایت متعلق قصہ مامون کے ہے اسے وہ یوں لکھتے ہیں کہ عجیب و غریب ماجرایہ ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ بنت رسول کی بزرگی اور جلال و طہارت کا اقرار کرتے بھی تھے مگر ان پر طرح طرح کے ظلم و ستم کیے اور اونکی اور ان کے باپ کی حرمت کو پامال کیا۔ اور باوجودیکہ حضرت فاطمہ کا زمان اہل جنت کی سیدہ ہونے کی تصدیق کرتے تھے مگر ان کو ایذا دی اور طرح طرح سے ستایا چنانچہ اہل تواریخ نے ایک طویل سلسلے میں جو مامون خلیفہ عباسی کے حکم سے موسم حج میں لکھا اور پڑھا گیا اس کا بیان کیا ہے۔

کوئی معبود نہیں کہ ان لوگوں نے شہادت حق ادا کی تھی پھر ابو بکر نے کہا کہ شاید یہ سچی ہوں لیکن اور گواہ لاکو
جو اپنا نفع بچا ہوتا ہو۔ انھوں نے کہا کہ تم نے میرے باپ رسول اللہ سے یہ نہیں سنا کہ
فرماتے تھے کہ اسماء بنت عمیس اور ام ایمن اہل جنت سے ہیں دونوں نے کہا ہاں آپ نے
کہا کہ وہ عورتیں کہ اہل جنت سے ہوں وہ باطل گواہی دے سکتی ہیں۔ پھر آپ خطا ہوتی ہوئی
گھر کو لوٹ آئیں۔ اور اپنے باپ سے بکار کر کہتی تھیں کہ میرے باپ نے مجھ کو یہ خبر دی ہے کہ
سب سے اول میں اون سے ملوں گی۔ قسم ہے خدا کی کہ میں اسکی شکایت اون سے کروں گی۔ پھر وہ
مریض ہو گئیں اور علی کو وصیت کی کہ ابو بکر و عمر اونکی نماز پڑھیں اور آپ نے اون دونوں کو
چھوڑ دیا اور اون سے بات نہ کرتی تھیں حتیٰ کہ آپ کا انتقال ہوا۔ اور علی اور عباس نے آپکو
رات میں دفن کیا پس مامون نے اوسی مجلس میں اوسی دن اولاد فاطمہ کو فک دیدیا پھر
دوسرے روز ایک ہزار علما و فقہا کو بلایا اور اون سے صورت حال بیان کی اور انکو واسطہ
کا خوف دلایا اور اون سب نے آپس میں مناظرہ کیا پھر اونکے دو فریق ہوئے۔ ایک فریق
اونہیں یہ کہتا تھا کہ ہمارے نزدیک شوہر اپنا نفع چاہتا ہے تو اسکی شہادت قبول نہیں
ہو سکتی لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ حلف فاطمہ نے اونکے دعویٰ کو ثابت کر دیا تھا مع زوج و عورتوں
کی شہادت کے اور ایک فریق یہ کہتا تھا کہ ہم ہمیں و شہادت پر حکم لازم نہیں سمجھتے لیکن زوج کی
شہادت جائز ہے اور ہم اسکو اپنا نفع چاہتے والا نہیں خیال کرتے اور اونکی شہادت
زوج و عورتوں کی شہادت پر فاطمہ کے دعویٰ کو ثابت کرتی ہے۔ غرض ان دونوں فریق کا باوجود
اختلاف کے اس امر پر اتفاق تھا کہ فک و عوالی کا استحقاق فاطمہ کو تھا۔ اسکے بعد مامون نے
اون سے فضائل علی کو دریافت کیا۔ تو انھوں نے یہاں طرفہ جلیل بیان کیا ہے جو سائل مامون
میں مذکور ہے۔ اور پھر اون سے فاطمہ کا حال دریافت کیا تو انھوں نے اون کے باپ سے
اون کے بہت سے فضائل بیان کیے پھر ام ایمن اور اسماء بنت عمیس کا حال دریافت کیا تو
انھوں نے اپنے نبی محمد سے روایت کی کہ یہ دونوں اہل جنت سے ہیں۔ مامون نے کہا

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جائے یا اعتقاد کیا جائے کہ علی بن ابی طالب باوجود ویرج وزہ
 کے فاطمہ کے لیے جھوٹی گواہی دین حالانکہ خدا و رسول اوسکے فضائل بیان کرتے ہیں
 یا یہ ہو سکتا ہے کہ اوسکے علم و فضل کا اعتقاد رکھ کر یہ کہا جائے کہ وہ ایسی شہادت دینے کو
 تیار ہو جائیں جسکا خود حکم نہ جانتے ہوں۔ اور کیا یہ جائز ہو سکتا ہے کہ فاطمہ باوجود عبادت
 و عصمت اور نثار عالمین و نسا و اہل جنت کے سیدہ ہونے کے جسکی تم روایت کرتے ہو ایسی
 شے طلب کریں جو اونکی تنویر تمام مسلمانوں پر ظلم پسند کریں اور اوسپر اللہ لالہ الالموں کی
 قسم کھا دیں۔ یا یہ جائز ہے کہ ام امین اور اسماء بنت عمیس جھوٹی گواہی دین حالانکہ
 وہ اہل جنت سے ہوں۔ بیشک فاطمہ پر طعن کرنا کتاب اللہ پر طعن کرنا ہے اور دین میں
 الحاد ہے۔ کبھی ہونہیں سکتا کہ یہ بات اسطرح ہوئی ہو۔ پھر مامون نے اوسنے معارضہ
 اوس حدیث سے کیا جسکو انھوں نے روایت کیا ہے کہ علی بن ابی طالب نے بعد وفات
 آنحضرت صلعم کے منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہ پر قرضہ ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے
 پاس آئے۔ تو بہت سے لوگ آپ کے پاس آئے اور انھوں نے جو بیان کیا آپ نے
 بے گواہ طلب کیے اونکو دیدیا۔ اور ابو بکر نے بھی اس قسم کی منادی کرائی تو جریر بن عبد اللہ
 نے آکر پیغمبر پر ایک وعدہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر نے بے گواہی کے اونکو دیدیا اور پھر جابر
 بن عبد اللہ نے آکر دعویٰ کیا کہ اوسنے پیغمبر نے وعدہ کیا تھا کہ اونکو مال بحرین میں سے ایک
 تہائی دین گے۔ جب مال بحرین کا آپ کی وفات کے بعد آیا تو اونکو ابو بکر نے ایک تہائی مال
 دیدیا۔ ان دونوں نے دعویٰ بے گواہ کے کیا تھا۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ اس حدیث کو حمیدی
 نے الجمع بین الصحیحین اور مسلم کی نوین حدیث مسند جابر میں ذکر کیا ہے۔ اور یہ کہ جابو نے کہا
 کہ میں نے جواد کا شمار کیا تو پانچ سو تھے تو ابو بکر نے جابر سے کہا کہ اتنے ہی اور لے لو۔
 عبد الحمود کہتے ہیں کہ رسالہ مامون میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مامون نے نہایت
 تعجب کیا اور کہا کیا فاطمہ اور ان کے گواہ جریر اور جابر پسران عبد اللہ کے برابر بھی نہ تھے۔

پھر مامون نے اس رسالے کے لکھے جانے کی نہایت تاکید کی اور یہ کہ موسم حج میں علی دس لاکھ ہارے
پڑھا جائے۔ اور فدک اور عوالی کو محمد بن یحییٰ بن الحسن بن علی بن علی بن الحسن
بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالب کے قبضے میں کر دیا کہ اوسمیں وہ کاروبار کرتے اور
ورثہ فاطمہ پر تقسیم کر دیتے۔

عموم بن عبدالعزیز کا قصہ رد فدک کا ابو ہلال عسکری کی کتاب اخبار الاوائل سے
اویسی طرح پر لکھا ہے جیسا کہ کشف الحق میں لکھا ہے۔

بحار الانوار میں بھی کوئی روایت معتبر متعلق دعویٰ ہبہ فدک ہمارے یہاں کی
کتابوں سے پیش نہیں کی گئی۔

عماد الاسلام میں جناب مولانا لداری صاحب نے بھی کوئی روایت باسناد صحیح
ثبوت میں اس دعویٰ کے پیش نہیں فرمائی۔ آپ نے جو کچھ عماد الاسلام میں ارشاد فرمایا ہے
اوسمیں ایک روایت تو وہ ہے جس میں مامون کے مباحثہ اور فدک کے رد کا قصہ ہے۔
اور اسے آپ نے طوائف سے بعینہ نقل فرمایا ہے جیسا کہ خود چوتھے فائدے کے پہلے
میں لکھتے ہیں و قتل السید علی بن طاووس فی الطوائف ومن الطوائف العجیبتہ الخ
اور پھر آگے چلکر صواعق محرقہ اور جواہر العقیدین سے ایک روایت حافظ ابن شبہ
کی نقل کرتے اور فرماتے ہیں کہ میسر مسئلہ اس بیان میں ہے کہ آیا فاطمہ نے ہبہ کا دعویٰ کیا
یا نہیں اور اس دعویٰ کی صحت اس سے ہوتی ہے کہ صواعق محرقہ کے دوسرے باب اور
اویسی کتاب کے دوسرے حصے کے ساتویں ادب اور پندرھویں ذکر میں اور نیز سید مہموی
کی جواہر العقیدین میں یہ روایت لکھی ہے کہ حافظ ابن شبہ بنیر بن حسان سے روایت
کرتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے جو امام باقرؑ کے بھائی تھے بارادہ تعجیل و تدلیل ابو بکر
کے پوچھا کہ ابو بکر نے فاطمہ سے فدک چھین لیا تھا تو حضرت زید نے جواب دیا کہ ابو بکر ایک مظلوم
آدمی تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ کسی چیز میں رسول خدا صلعم کے کچھ تغیر و تبدیل کریں۔

اونکے پاس حضرت فاطمہؑ آمین اور فرما کہ رسول اللہؐ نے فداکے مجھے دیدیا ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا کیا اسپر تھاکے پاس کوئی گواہ ہے۔ وہ علیؓ کو لائیں اونھوں نے شہادت دی پھر ام ایمنؓ کو اونھوں نے پیش کیا اونھوں نے اول تو یہ کہا کہ کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ میں اہل جنت سے ہوں۔ ابو بکرؓ نے کہا بیشک۔ تب اونھوں نے کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ فداکے پیغمبر خداؐ نے فاطمہؑ کو عطا کیا تھا۔ اسپر ابو بکرؓ نے کہا کیا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے الی آخر القصہ۔ اسکے آگے کا پورا قصہ بیان نہیں کیا اور وہ یہ ہے کہ زید بن علیؓ نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر یہ معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی اوسمیں وہی حکم دیتا جو ابو بکرؓ نے دیا تھا۔ اور صواعقِ محرقہ کے باب اول کی پانچویں فصل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کا دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فداکے اونکو بخش دیا تھا ثابت نہیں ہوا اسلئے کہ سوا علیؓ اور ام ایمنؓ کے وہ اسپر اور کوئی گواہ نہیں لائیں۔ اور نصاب شہادت پورا نہیں ہوا۔ سوا اسکے علمائین اختلاف ہے کہ زوج کی شہادت زوجہ کے لیے قبول ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ گمان اونکا کہ حسینؑ اور ام کلثومؑ نے بھی شہادت دی باطل ہے۔ سوا اسکے فرع کی شہادت اور نابالغ کی گواہی غیر مقبول ہے۔ اور شرحِ مواقف کے جو تھے مقصد میں یہ لکھا ہے کہ اگر یہ بات کسی جا کہ فاطمہؑ نے ہیبت فداکے دعویٰ کیا اور علیؓ و حسینؑ اور ام کلثومؑ نے اور صحیح یہ ہے ام ایمنؓ نے شہادت دی اور ابو بکرؓ نے اسے رد کیا تو اس کا جواب ہم یہ دین گے کہ شہادت کا نصاب پورا نہیں ہوا۔ انتہی۔

جناب مولانا ولد ارعلی صاحبؒ نے اسکے سوا اور کچھ نہیں لکھا۔ اور چونکہ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے یہ دلیل بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے پیش کی تھی کہ فداکے میرے قبضے میں تھا۔ امید ہوتی تھی کہ اسکے متعلق جناب محمدی عماد الاسلامؒ سے بسوط اور مشہور کتاب میں کوئی سند ہمارے یہاں سے پیش کریں گے مگر جو کچھ اونھوں نے بیان فرمایا اس سے ثابت ہو گیا کہ اس باب میں کوئی ضعیف اور غیر معتبر روایت نام کے واسطے بھی اونھوں نے نہیں پائی۔

عماد الاسلام کے بعد طعن الرماح جناب سید محمد صاحب قبلہ کی ایک ایسی کتاب ہے جسکی نسبت خیال گذر سکتا ہے کہ اوس میں ضرور دعویٰ ہبہ فدک کے ثبوت میں کوئی صحیح روایت درج ہوگی مگر افسوس ہے کہ یہ توقع بھی متوقعین کی اوسکے دیکھنے سے مبدل بریاس ہوتی ہے جناب مدوح نے سولے اعادہ اون تاریخی اخبار کے جو انکے متقدمین اور والد ماجد نے لکھے ہیں باحوالہ سینے بعض اوسی قسم کی روایتوں اور اقوال کے کوئی ایک خبر یا ایک ایت بھی باسناد صحیح ایسی پیش نہیں فرمائی جس سے اس دعویٰ کا ثبوت ہوتا۔ اور جسکی وجہ سے یہ کتاب بقول انکے ہم مشربوں کے لاجواب سمجھی جاتی۔ بہر حال جناب مدوح نے طعن الرماح میں جن اقوال اور روایات کو اپنے متقدمین کی کتابوں سے نقل کیا ہے اور جو تازہ اقوال خود پیش کیے ہیں او نہیں سے ایک روایت تو نمیر بن حسان کی ہے جس میں حضرت زید سے فدک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے جیسا کہ وہ فرماتے ہیں کہ ابن حجر در باب ثانی صوغن محرقہ وسید سمودی در جہر العقیدین از حافظ ابن شبرہ روایت کردہ واللفظ للآخر عن النمیر بن حسان قال قلت لزید بن علی وانا ارید ان احب ابن ابی بکر الخ۔ اور بعد لکھنے اون الفاظ کے جو عماد الاسلام میں مذکور ہیں آپ فرماتے ہیں کہ این روایت صریح است درین کہ جناب سیدہ نزد ابی بکر آمدہ دعویٰ ہبہ فرمودہ واگوواہ و شاہد طلب نمود و جناب بابینہ اعلم بنفس رسول وام ایمن کہ بنا بر حدیث متفق علیہ نبوی مبشر بہشت بود و ابو بکر نیز بان اقرار نمود و اسی شہادت کردند پس او قبول نکرد و گفت از گواہی یک مرد و یک زن ثبوت حق نمی شود۔ انتہی۔

دوسری روایت ابو بکر جو ہری کی جناب مجتہد صاحب نے شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید سے نقل کی ہے اور فرمایا ہے کہ وایضا ابو بکر جوہری کہ کنیت شریفین شاہد عدل نصب رتبن است روایت کردہ قالت فاطمۃ ان ام ایمن تشہدان رسول اللہ اعطانی فداک فقال لہا یا بنت رسول اللہ واللہ ما خلق اللہ خلقا احب الی من رسول اللہ ایباک ولو ددت ان السماء تقع علی الارض یوما مات ابو بکر الی ان قال انہذا المال

لم یکن للنبی ما کان مال من اموال المسلمین یحلی به الرجال وینفق فی سبیل اللہ فلما اتوا فی
رسول اللہ ولینت کما کان یدلیہ قالت واللہ لا کلمتک ابد اقل لا ہجرتک ابد اقل قالت
واللہ لا دعون اللہ علیک قال اللہ لا دعون اللہ لا فلما حضر تصالوا فاکہ
اوصت ان لا یصل علیہا فدفنت لیلہ انتھی علی ما نقلہ ابن ابی الحدید یعنی ابو بکر
جوہری نے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہ نے فرمایا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہ نے
مجھے فک دیا تھا۔ تو ابو بکر نے اسے کہا کہ اے بنت رسول اللہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس کی کوئی
مخلوق میرے نزدیک تمھارے باپ رسول اللہ سے زیادہ محبوب نہیں۔ اور میں بہت چاہتا
رہا کہ جس روز تمھارے باپ نے انتقال فرمایا کہ آسمان زمین پر گر پڑے یہاں تک کہ ابو بکر نے
کہا کہ یہ مال خاص پیغمبر کا نہ تھا بلکہ مسلمانوں کا ہے۔ آپ اس مال سے لوگوں کو جہاد کا سامان
دیتے اور راہ خدا میں صرف فرماتے۔ اب رسول اللہ نے وفات فرمائی تو میں بھی اس میں
اویسی طرح کرونگا جس طرح آپ کرتے تھے۔ حضرت فاطمہ نے کہا کہ قسم ہے اللہ کی میں تم سے کبھی ہٹ
نہ کروں گی۔ ابو بکر نے کہا کہ میں کبھی تمکو نہ چھوڑونگا۔ فاطمہ نے کہا کہ میں اللہ سے تمھارے لیے
بد دعا کروں گی ابو بکر نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں تمھارے لیے دعا کرونگا۔ جب حضرت فاطمہ
کی وفات قریب پہونچی تو انھوں نے وصیت فرمائی کہ ابو بکر ان کی نماز نہ پڑھیں اس لیے
وہ شب میں دفن کر دی گئیں انتہی۔

تیسرے مجتہد صاحب نے عمر بن عبدالعزیز کے رد فک کا ذکر ابو ہلال عسکری کی کتاب
اخبار الاولیٰ اور یاقوت حموی کی کتاب معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے
کیا ہے اور اس میں انھیں باتوں کو نقل فرمایا ہے جنکو اس کے والد ماجد نے عماد الاسلام
میں اور قاضی نور اللہ شہرستانی نے بیان فرمایا ہے

چوتھے خلیفہ مامون کی مجلس قائم کرنے اور فک واپس دینے کی روایت جو طرٹ
میں منقول ہے اور طرٹ سے عماد الاسلام میں نقل کی گئی پھر نقل و نقل کی ہے صرف یہ

تصرف کیا ہے کہ بجائے عربی عبارت کے اسکا ترجمہ فارسی میں کر دیا ہے۔

پانچویں وہ روایت معارج النبوت کی جناب مجتہد صاحب نے نقل کی ہے جو عماد الاسلام میں بیان کی گئی ہے جس میں ذکر ہے کہ پیغمبر خدا نے فدک کی سند حضرت فاطمہ کو لکھ دی تھی اور یہ وہی وثیقہ تھا کہ بعد وفات آنحضرت کے حضرت فاطمہ نے ابو بکر کے سامنے پیش کیا اور اسے یوں لکھا ہے کہ وایضا در وقتہ الصفا و ہم در کتاب معارج النبوت کہ مشہور بسیر ملا معین ہروی است از مقصد قضی نقل کردہ کہ بعضی می گویند لایخ (باقی عبارت وہی ہے جو عماد الاسلام سے آیت ذات القرب حقہ کی بحث میں ہم پہلے نقل کر چکے)۔

چھٹے مل و خل شہرستانی کا بھی حوالہ ہے کہ شہرستانی در مل و خل گفتہ الخلاف الثالث فی امفدک والتوارث عن النبی ودعوی فاطمة علی نبینا وعلیہا السلام وراثۃ تارة وتعلیقا آخر حتی دفعت عن ذلک بالروایة المشہورة عن النبی نحن معاشن الانبیاء لانورث ما ترک کنا صدقۃ تیرا خلافت امفدک میں ہے اور پیغمبر خدا کی شہادت میں اور فاطمہ کے دعوی کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا اور اس سے وہ محروم کی گئیں اس حدیث کی بنیاد پر کہ پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ ہم گروہ پیغمبروں کے ہیں ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

ساتویں مواقف اور شرح مواقف کا اس دعوی کی تائید میں حوالہ دیا ہے اور جو کچھ عماد الاسلام میں لکھا تھا اسے نقل کر دیا ہے۔

آٹھویں امام رازی کی نہایت العقول کی سند پیش کی ہے اور عماد الاسلام سے جو کہ نہایت العقول کے جواب میں لکھی گئی ہے عبارت نقل کی ہے۔ وہو ہذہ۔ الفائدۃ الاربعة فیما یتعلق بخلة النبی قال الرازی عجیبا عما ذکرہ من قبل الامامیۃ ثانیاً منہا فسدکا بانہ لو وجب علیہ تصدیقہا فی ہذا الدعوی لکان ذلک اماما لایدن کو نہ من وجوب عصمتہ او قد سبق الکلام علیہ واللبینۃ لکن البینۃ الشرعیۃ تھا کانت حاصلۃ

لا ینقال فیلزم ان تكون طالبة عن ذلك من غیر بینة وذلك لا یلیق بها لا نقول لعلها كانت تذهب الی ان الحكم بالشاهد الواحد والیمین جائز كما ذهب الیه بعضهم وان ابابکر وما کان یدنھب الی ذلك اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ فائدہ آنحضرت صلعم کے سبب کرنے کے بیان میں ہے۔ امام رازی جواب میں اس سوال کے جواباً مایہ کی طرف سے بیان کیا تھا کہتے ہیں کہ دوسری یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو فدک سے روکا گیا اور یہ اس طرح ہے کہ اگر حضرت فاطمہؑ کی اس دعویٰ میں تصدیق ابو بکرؓ پر واجب ہوتی تو با اس خیال سے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ آپؐ معصومہ تھیں اور عصمت کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے یا اس خیال سے کہ شہادت گذری لیکن شرعی شہادت حاصل نہیں ہوئی۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپؐ بغیر شہاد کے طلب کرتی تھیں کیونکہ یہ آپؐ کی شان کے مناسب نہیں ہے اسلئے کہ شاید آپؐ کی رسلے یہ ہو کہ ایک گواہ اور قسم پر حکم دینا کافی ہے جیسا کہ بعضوں کی رسلے ہے اور ابو بکرؓ کی یہ رسلے نہ تھی۔

تشیید المطاعین میں جناب مولانا سید محمد قلی صاحب تحفۃ اثنا عشریہ کے جواب میں پچیس کتابوں سے اس سند کے پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ انا پنجہ گفتہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ سبب از حضرت زہرا و شہادت دادن حضرت علیؑ ام المین یا حسین علی اختلاف الروایات در کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست محض از مفتریات شیعہ است در مقام الزام اہل سنت آوردن وجواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔ پس مرود است باینکہ انکار وجود این دعویٰ و شہادت در کتب اہل سنت ناشی از کمال عناد و عصبیت است زیرا کہ این دعویٰ در کتب کثیرہ از کتب معتبرہ و اسفار معتبرہ ایشان مذکور است مثل تصانیف عمر بن شہبہ۔ و مجد مؤرخ۔ و ابو بکر جوہری۔ و مفتی قاضی القضاۃ۔ و طبرانی۔ و ابن کثیر۔ و کتاب الموافقة ابن سمان۔ و معجم البلدان یا قوت حموی۔ و محلی ابن حزم و نہایت العقول۔ و تفسیر مسنی بمفاتیح الغیب۔ و ریاض النضرہ۔ و کتاب الکفا۔ و فضل الخطاب۔ و موافق۔ و شرح موا

وجہ اہل العقیدین۔ ووفاء الوفا۔ وخلصۃ الوفا۔ ہر سزا رسید سمہودی۔ وحاتیہ صلاح الدین عوی
 بر شرح عقائد النسفی از قضا زانی۔ وفتوا عن محرقہ۔ وبراہین قاطعہ۔ و مقصد قصی۔ و معارج البتوت
 وحبیب السیر۔ وروضۃ الصفا۔ ودر بسیاری ازین کتب وقوع این شہادت ہم برین دعوی
 مذکورست۔ یہ لکھ کر پھر اپنے دعوی کے ثبوت میں ہر ایک کتاب کی عبارت لکھی ہے۔
 اگرچہ صاحب تشہید المطاعن نے پچیس کتابوں کے نام لکھ دیے مگر حقیقت میں انہیں سے
 کسی ایک کتاب میں بھی ایک روایت ایسی نہیں ہے جو صحیح ہو اور بسلسلہ اسناد میں ا
 کی گئی ہو۔ اس میں اکثر کتابیں تو وہی ہیں جنکا ذکر عماد الاسلام اور طعن الریاح میں ہے۔
 اور وہی عبارتیں ہیں جو انہیں نقل کی گئی ہیں اور بعض کتابیں جنکا ذکر انہیں نہیں ہے
 انہیں نہ کسی روایت کا بیان ہے نہ سولے نام گنانے کے اوس سے کچھ حاصل ہے چنانچہ
 عمر بن شہید میں سے خود اونکی کسی تصنیف کا نام نہیں لکھا نہ اوسمیں سے کوئی عبارت نقل کی ہے
 بلکہ جابر العقیدین میں جو روایت حافظ عمر بن شہید سے منقول ہے اوس کو آپ نے لکھا ہے۔
 اور سید نور الدین سمہودی کی کتاب وفاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ سے اسے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ
 تشہید المطاعن صفحہ ۳۱۸ اور ۳۲۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جس میں
 حضرت زید شہید سے فدک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے۔ شرح نہج البلاغت ابن ابی الحدید میں
 ابو بکر جوہری سے بھی وہی روایت زید بن علی کی منقول ہے۔ اور مجد مورخ کی تصانیف کا جو
 ذکر ہے اوسکی کیفیت یہ ہے کہ اونکی کسی خاص کتاب کا نہ آپ نے نام لکھا ہے نہ اوس سے عبارت
 نقل کی ہے بلکہ کتاب وفاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ میں جو سید نور الدین سمہودی کی تصنیف ہے
 اوس سے یہ نقل کیا ہے ذکر المجدی فی ترجمۃ فدک ما یقتضی ان الذی دفعہ عمر الی علی
 وعباس ووقعت الخصومة فیہ ہو فدک فانہ قال فیہا وہی التي كانت فاطمة اذعت
 ان رسول اللہ اعطاها فقال ابو بکر ارید بدلك شہود افتشہا لہا علی فطلب
 لہا شہد الخرف شہادت لہا ام ایمن فقال علمت یا بضعة

رسول اللہ انہ لا یجوز الا بشہادۃ رجل وامرأتین فانصرفتم
 ادى اجتہاد عمر الی رحمہما ولی وفتحت الفتوح وکان علی یقول ان النبی
 جعلہا فی حیاتہ لفاطمۃ وکان العباس یابی ذلک فکانا یختصمان الی
 عمر فابی ان یحکم بیدہما ویقول انتما اعرف بشناکما یعنی محمد نے ترجمہ فدک میں بیان کیا ہے
 کہ مراد فدک سے وہی ہے جسکو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ وعباسؓ کو دیا تھا اور حسینؑ ان دونوں کا
 جھگڑا ہوا تھا ایسے کہ محمدؐ نے فدک کا حال یہ بیان کیا ہے کہ فدک وہ ہے جسکا دعویٰ فاطمہؑ نے
 کیا تھا کہ رسول اللہؐ نے اونکو دیا تھا اور ابو بکرؓ نے کہا تھا کہ میرے سامنے اسکے گواہ پیش کرو۔
 اول حضرت علیؓ نے گواہی دی۔ پھر ابو بکر صدیقؓ نے دوسرا گواہ طلب کیا تو ام امینؓ نے
 گواہی دی۔ ابو بکر صدیقؓ نے کہا کہ امی جگر پارہ رسولؐ تم جانتی ہو کہ ایک مرد اور ایک عورت
 کی گواہی سے حق ثابت نہیں ہوتا او سکے لیے ایک مرد اور دو عورتیں ہونا چاہئیں حضرت فاطمہؑ
 یہ سنکر چلی گئیں۔ جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور فتوحات بہت ہونے لگی تو اونکی رے اسکے
 لوثا دینے کے لیے قرار پائی۔ حضرت علیؓ تو یہ کہتے تھے کہ پیغمبر خدا صلعم نے اسکو اپنی حیات میں
 فاطمہؑ کو دیا تھا اور حضرت عباسؓ اس سے انکار کرتے تھے۔ پھر ان دونوں حضرات نے اس
 جھگڑے کو حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے اونہیں کچھ حکم کرنے سے انکار کیا
 اور یہ کہا کہ تم دونو اپنے معاملات آپ ہی خوب جانتے ہو۔ اور کتاب الموائفۃ ابن السمان کا
 اگرچہ نام لکھا ہے مگر اوسکی عبارت خواجہ محمد یار ساکی فصل الخطاب سے نقل کی ہے اور وہ
 یہ ہے وقال ای ابن السمان فی کتاب الموائفۃ فی ذکر فاطمۃ وابی بکر جاءت
 فاطمۃ الی ابی بکر فقالت اعطنی فدک فان رسول اللہ وھبھالی فقتال
 صدقت یا بنت رسول اللہ ولکنی رأیت رسول اللہ یقسمہا فیعطی الفقراء
 والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکم عنہا قوتکم فما تصنعین ہا قالت
 اضیفہا لکم کل یفعل فیہا ابی رسول اللہ یعنی ابن سمان کتاب الموائفۃ میں جہاں ذکر فاطمہؑ

اور ابو بکر کا کیا ہے یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے ابو بکر صدیقؓ کے پاس آ کر یہ کہا کہ مجھ کو فدک دیدو کہ وہ مجھے رسول اللہؐ نے ہبہ کر دیا تھا۔ ابو بکرؓ نے جواب دیا کہ اے دختر رسول تم سچ کہتی ہو لیکن میں نے رسول اللہؐ کو اس میں سے تقسیم کرتے ہوئے اور فقرا اور مساکین اور مسافر کو دیتے ہوئے دیکھا ہے اور پہلے اس میں سے تمھاری قوت ٹکودیدیا کرتے تھے تو تم اسکو کیا کرو گی فاطمہؑ نے کہا کہ میں بھی اس میں وہی کرونگی جو میرے باپ رسول اللہؐ کیا کرتے تھے۔

اور حاشیہ صلاح الدین رومی سے جو شرح عقائد پر ہے یہ عبارت نقل کی ہے
 ومن منع الاث وفداك بالخلة وقع بين فاطمة وابي بكر بغض وتشاجر
 ولم تتكلم مع مدلة حياتها اور تفسیر کبیر سے یہ پیش کیا ہے کہ امام فخر الدین
 رازی کہتے ہیں فلما مات صلعم ادعت فاطمة انه صلعم كان نخلها فداك
 فقال ابو بكر انت اعز الناس على فقرا واجهم الى غنى لكني لا اعرف
 صحة قولك ولا يجوز ان احكم بدالك فشهادها امامين ومولى رسول الله
 فطلب منها ابو بكر الشاهد الذي يجوز قبول شهادته في الشرع فلم يكن
 فاجرى ابو بكر ذلك على ما كان يجريه رسول الله صلعم وينفق منه على من
 كان ينفق عليه رسول الله ويجعل ما ينفق في السلاح والكرع يعني جب
 آنحضرت صلعم نے انتقال فرمایا تو فاطمہؑ نے یہ دعویٰ کیا کہ آپ نے فدک مجھے دیدیا تھا ابو بکرؓ نے
 کہا کہ فقر و مسکنت کو تمھارے لیے سب سے زیادہ ناپسند کرتا ہوں اور غنی و ثروتمند کو تمھارے
 لیے سب سے زیادہ چاہتا ہوں لیکن آپ کے قول کی صحت کو میں نہیں جانتا اور نہ مجھے یہ
 جائز ہے کہ میں اس طرح کوئی حکم دے سکوں پھر ام ایمن اور ایک غلام رسول اللہؐ نے
 فاطمہؑ کے دعویٰ کی گواہی دی تو ابو بکر صدیقؓ نے اسے اور گواہ طلب کیا جسکی شہادت
 شرع میں قبول ہو سکے تو اور گواہ نکلا۔ تو انھوں نے فدک کے باب میں وہی حکم جاری
 رکھا جو رسول اللہؐ اس میں رکھا کرتے تھے اور انھیں لوگوں پر خرچ کر کے تجزیہ رسول اللہؐ

خریج کیا کرتے تھے اور جو کچھ بچتا ہو سکے سلاح و ہتھیار وغیرہ میں خرچ کرتے۔
 اور ابراہیم بن عبداللہ یعنی شافعی کی کتاب الاکتفا سے وہی روایت زید بن علی کی
 نقل کی ہے جو ابن شہب سے دوسری کتابوں میں نقل کی گئی ہے۔

اور ابن حزم اندلسی کی کتاب محلی سے یہ روایت نقل کی ہے اور وہ ان
 علی بن ابی طالب شہد الفاطمۃ عند ابی بکر الصدیق ومعہ ام ایمن فقال
 ابو بکر لو شہدا معا رجل او امرأة اخرى لقضیت بھابدا لک اور ریاض النضرہ
 سے محب طبری کی یہ روایت نقل کی ہے وعن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمر بن حزم
 عن ابيہ قال جاءت فاطمة الی ابی بکر فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہ
 وھما لی قال صدقت یا بنت رسول اللہ ولکنی رايت رسول اللہ
 یقسم ما یعطی الفقراء والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکم
 منها قوتکم فما تصنعین بھما لک اور اسکے بعد اسی کتاب سے زید بن علی کا وہ قول
 نقل کیا ہے جسکا اوپر ذکر ہو چکا۔ اور طبقات کبریٰ سے بھی ایک روایت نقل کی ہے
 اور وہ یہ ہے اخبرنا محمد بن عمر ثناء شام بن سعد عن زید بن اسلم
 عن ابيہ قالت (فاطمۃ) جاءتنی ام ایمن فاخبرتني انه اعطانہ فداکما کہ
 حضرت فاطمہ نے ابو بکر صدیق سے کہا کہ ام ایمن میرے پاس آئیں اور انھوں نے
 کہا کہ آنحضرت نے مجھے فداک عطا کیا ہے۔

ان کتابوں کے سوا المقتضب البیضا اور بحراہو اور ناخ التواریخ اور کفایۃ الموحیدین
 میں کوئی اور روایت منقول نہیں ہے جسکو ہم بیان کریں حالانکہ ان کتابوں میں فداک
 کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔

الحاصل جو روایتیں اور اقوال ہم نے اوپر بیان کئے اور جن کے سوا ہم نے کوئی
 اور قول اس دعویٰ کے ثبوت میں نہیں پایا اگر تجزیہ کی جائیں تو وہ تین قسم کی معلوم ہوتی ہیں

ایک وہ جن میں راویوں کے نام جیسا کہ روایت اور خبر کا قاعدہ ہے منقول ہیں دوسرے وہ کہ جن میں تاریخی واقعات کے طور پر جیسا کہ مورخین کا قاعدہ ہے بلا سند اس دعویٰ کا ذکر ہے تیسرے وہ کہ ضمننا کسی اعتراض کے جواب میں یا کسی بیان کے ذیل میں اس دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں ایسے معاملات کی شہادت میں وہی روایت پیش کیجا سکتی ہے جو بقاعدہ احادیث اور اخبار کے بیان کی گئی ہو اور جسکی صحت بعد تحقیق اور رعایت اون اصول کے جو اخبار کی صحت کے لیے فریقین میں قرار دیے گئے ہیں پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہو۔ مگر وہ اقوال اور قصے جو بغیر سند کسی روایت کے تاریخ کی کتابوں یا دوسری تصنیفات میں لکھے گئے ہوں جتنا مذموم ہو جسکی سند بیان کی گئی ہو اس قابل نہیں ہوتے کہ ایسے مباحث میں اون پر کچھ بھی توجہ کیجاے گو وہ کتابیں کیسے ہی شہور اور نامور شخص کی تصنیفات ہوں۔ ایسے کہ جو مقدمہ تیسرے سو برس پہلے گذرا ہو اسکی صحت قیاس سے تو نہیں سکتی نہ کسی کا مجرد قول اور سپر قیدین کر نیکے لیے کافی ہے۔ وہ تو از قسم اخبار ہے اور خبر میں جھوٹ اور سچ دونو کا احتمال ہوتا ہے۔ ایسے اسکے سچ ثابت کر نیکے لیے ضرور ہے کہ اس کے بیان کرنیوالوں کا سلسلہ موجود ہو یعنی اوس روایت کو طرح پر ایک آدمی نے دوسرے شخص سے سنا ہے سلسلہ وار بیان کئے اور وہ سلسلہ اوس حد تک پہنچ جائے جسپر وہ سلسلہ ختم ہوتا ہے اور جس سے رویت یا سماعت اپنی بیان کی ہو اور پھر یہ بھی شرط ہے کہ اور آدمی بھی ایسے ہوں جسپر پھر وہ ہو اور جسکی سچائی اور دیانت داری پر اطمینان۔ اگر ایسا سلسلہ موجود بھی ہو مگر راوی ایسے ہوں کہ جنکے حالات سے کچھ اچھی طرح آگاہ ہی نہو یا ایسے ہوں کہ جو مسائل مذہبی میں مختلف تھے اور جنپر یہ شبہ ہو کہ اپنے مذہب کی حمایت میں انھوں نے کوئی روایت پیش کر دی ہوگی یا ایسے راوی ہوں جنکی طبیعت نسکی اور وہی تھی یا حافظہ کے ضعیف یا مچھول تو اونکی روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اور اگر انہیں کوئی راوی ایسا موجود جھوٹا یا حدیثوں کا بنانے والا بیان کیا گیا ہو تو اسکی روایت تو جھوٹی ہی سمجھی جائیگی۔

اور جس خبر میں روایت کا سلسلہ متصل ہو بلکہ منقطع ہو تو وہ روایت شہادت سے خارج کرنے کے لائق ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مشہور اور نامور علما سے امامیہ نے جو روایتیں اور اقوال دعویٰ مہیہ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں اور جن سے اپنی تصنیفات کا حجم بڑھایا ہے اوسمیں ایک روایت بھی قسم اول کی نہیں ہے۔ اور اسلئے ایک بھی اونہیں سے ایسے نئے دعویٰ کی شہادت میں نہ پیش کرنے کے لائق ہے اور نہ سماعت اور قبول کے قابل۔

اب ہم اون روایتوں اور اقوال سے
جو اوپر بیان کیے گئے بحث کرتے ہیں

اون روایات اور اقوال میں سے وہ روایتیں جن میں کچھ بھی راویوں کے نام ہیں ا کیے گئے ہیں اور جسکو ہم نے قسم اول میں داخل کیا ہے چہہ ہیں۔

ایک سلسلہ وہ روایت ہے جو شافعی میں بیان کی گئی ہے اور جسکو ابراہیم بن محمد ثقفی نے ابراہیم بن میمون سے اور انھوں نے عیسیٰ بن عبداللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور انھوں نے اپنے باپ سے اور انھوں نے اپنے دادا سے اور انھوں نے اپنے پردادا سے نقل کی ہے جس میں یہ بیان ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے مہیہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر صدیقؓ نے انھیں سند بھی لکھی مگر عمر فاروقؓ نے اسے چاک کر دیا۔

دوسری۔ جو شافعی میں عمر بن عبدالعزیزؒ کے رد مذک کے متعلق بیان کی ہے جسکو محمد بن زکریا غلابی نے اپنے شیوخ سے اور انھوں نے ابوالمقدلم ہشام بن زیاد سے روایت کیا ہے۔

تیسری۔ وہ روایت ہے جو طائف میں واقعہ اور بشر بن غیاث اور بشر بن ولید سے بیان کی گئی ہے جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور مذک آل فاطمہ پر درنیک بیان ہے جو تھیں۔ وہ روایت جو جواہر العقدین سید سمودی اور صواعق محرقة کے باب دوم اور

کتاب وفاء الوفا بخبار دار المصطفیٰ اور کتاب خلاصۃ الوفا اور کتاب ریاض النضرہ محب طبری اور شرح
نہج البلاغت ابن ابی الحدید سے بیان کی گئی ہے اور جسکو حافظ ابن شبہ نے روایت کیا ہے
اور جمین زید بن علی سے حدک کے متعلق سوال کرنے اور اس کے جواب دینے کا ذکر ہے۔

پانچویں۔ روایت ریاض النضرہ کی ہے جو عبداللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم نے اپنے باپ سے
روایت کی ہے اور جسکو صاحب تشیید المطاعن نے نقل کیا ہے جمین یہ بیان ہے کہ حضرت
سیدہ نے ابو بکر صدیق سے کہا کہ پیغمبر خدا نے اون کو حدک عطا کیا تھا۔

چھٹی۔ وہ روایت ہے جو تشیید المطاعن میں طبقات کبریٰ سے نقل کی ہے اور جسکو محمد بن
عمر نے ہشام بن سعد سے اور اونھوں نے زید بن اسلم سے اور اونھوں نے اپنے باپ سے
بیان کی ہے۔ اور جس میں یہ بیان ہے کہ جناب سیدہ مع امیر المومنین کے ابو بکر کے پاس
آئین اور اول اپنے میراث کا اور آخر میں ہبہ کا دعویٰ کیا اور فرمایا کہ ام المین نے مجھے کہا تھا
کہ رسول خدا نے حدک مجھے عطا فرمایا ہے۔

یہ چہرہ روایتیں ہیں جو بعد حدت تکرار اور نقل و نقل کے شیعوں کی کتابوں میں بیان کی گئی
ہیں اور جن میں مسلسل یا منقطع سلسلہ راویوں کا بیان کیا گیا ہے۔ اب ہم ہر ایک روایت کی حقیقت کو وہ
کہان تک اعتبار کے لائق ہے بیان کرتے اور اس بات کو دکھاتے ہیں کہ ان میں سے ایک
روایت بھی ایسی نہیں ہے جو ذرا بھی توجہ کے لائق ہو یا جس کے جھوٹ اور زینین کچھ بھی شبہ ہو۔
پہلی روایت کی نسبت اول تو یہی معلوم نہیں کہ شافعی میں کس کتاب سے نقل کیا ہے اور یہ روایت
سنیوں کی ہے یا شیعوں کی۔ لیکن اگر فرض کیا جائے کہ یہ سنیوں کی کسی کتاب سے لی گئی ہے
تب بھی لحاظ راویوں کے اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ شیعوں کی روایت ہے۔ اس لیے کہ
ابراہیم بن محمد لقی مجہولین سے ہیں اور اونکی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے نیز ان کے
میں اونکی نسبت لکھا ہے ابراہیم بن محمد التقفی قال بن ابی حاتم محمد بن حنفیہ

اور انھوں نے ابراہیم بن میمون سے روایت کی ہے۔ اور ابراہیم بن میمون کا حال ہم ذکر مبعثہ مذکور شان نزول آیہ ذات القربی حقہ میں جہان کنز العمال کی روایت سے جو عماد الاسلام میں ہے بحث کی ہے لکھ چکے ہیں کہ وہ اجلائے شیعہ سے ہیں اور منتہی المقال فی اسماء الرجال میں جو معتبر کتاب شیعوں کی ہے انکی نسبت لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق ؑ کے معتد علیہ تھے اور ب متفق ہیں کہ وہ قابل اعتماد ہیں۔

اور ابراہیم بن میمون نے عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے روایت کی ہے عیسیٰ بن عبد اللہ کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے قال الدارقطنی متروکہ الحدیث وقال ابن حبان یروی عن أبائہ اشیاء موضوعۃ کہ دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ متروکہ الحدیث ہے۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ اپنے باپ دادا سے احادیث موضوعہ روایت کرتا ہے۔ پس کیا اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت شیعوں کی نہیں ہے یا کوئی بھی اسے روایت سنوں کی کہ سکتا ہے۔ جسکے راوی باقرار علمائے امامیہ اجلائے شیعہ سے ہوں اور جنکی نسبت انکی اسماء الرجال کی کتاب میں لکھا ہو وہو معتد علیہ وفاق الجمع دوسری روایت جو ثانی میں منقول ہے اس کے اول راوی محمد بن بزکر یا غلابی ہیں اور ضعیف اور حدیث کے وضع کرنے والوں میں سے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے وہو ضعیف وقال الدارقطنی یضع الحدیث۔

اور انھوں نے ابوالمختار ہشام بن زیاد سے روایت کی ہے۔ جنکی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے ہشام بن زیاد ابو المقدام البصری ضعیفہ احمد وغیرہ قال النسائی متروکہ وقال ابن حبان یروی الموضوعات عن الثقات وقال ابوداؤد کان غیر ثقۃ وقال البخاری ینکلمون فیہ کہ امام احمد وغیرہ نے انکو ضعیفوں میں لکھا ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ یہ متروکہ الحدیث ہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ موضوع حدیثین ثقات کے نام سے روایت کرتے ہیں اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ ثقہ

نہیں ہیں۔ اور بخاری نے کہا کہ لوگ انکی نسبت کلام کرتے ہیں۔ انتہی جب ایسے ضعیف اور
 متروک الحدیث بلکہ حدیث بنا کے ثقات کی طرف منسوب کرنے والے راوی ہوں
 تو اس حدیث کے جھوٹ اور غیر صحیح ہونے کی بالفرض اگر کوئی تصریح نہ کرے تاہم اسکی صحت
 کیونکر مانی جاسکتی ہے اور انکی خبر کس طرح شہادت میں پیش ہو سکتی ہے۔ اور اگر یہ روایت ثابت
 بھی ہوتی اور صحیح بھی تب بھی اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہوتا کہ حضرت
 فاطمہؓ نے ہبہ فدک کا دعویٰ کیا تھا البتہ یہ ضمننا نکلتا ہے کہ جو کچھ شیخینؒ نے کیا وہ ٹھیک نہ تھا۔
 اور اسی وجہ سے صاحب شانی نے اس روایت کو کچھ بہت قوی دلیلوں میں سے ثبوت
 میں دعویٰ ہبہ فدک کے خیال نہیں کیا۔ اسلئے کہ قاضی عبد المجاہدؒ نے معنی میں لکھا تھا کہ عمر
 بن عبد العزیز کا فعل یعنی فدک آل فاطمہ پر رد کرنا ہبہ فدک کے دعویٰ کو ثابت نہیں کرتا اسلئے
 کہ اونکے فعل سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی کہ عمر بن عبد العزیز نے اسے علی سبیل النفل یعنی ہبہ کے
 طور پر رد کیا ہو بلکہ اونھوں نے وہی عمل کیا جو عمر بن خطابؓ نے کیا تھا کہ حضرت امیر المومنینؓ کے
 ہاتھ میں دیدیا تھا تاکہ وہ اسے غلے کو اسی موقع پر صرف کرین جہاں پیغمبر خدا صلیم صرف فرمایا کرتے
 تھے چنانچہ ایسا ہی ایک ثبوت تک جناب امیر المومنینؓ نے کیا پھر حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے
 اخیر سال میں واپس لے لیا۔ اسی طرح سے عمر بن عبد العزیزؓ نے بھی کیا اور انرا ثابت بھی ہو
 کہ عمر بن عبد العزیزؓ نے خلافت سلف کے کیا تو انکا فعل قابل سند نہوگا۔ اسکے جواب میں جناب
 علم الہدی شانیؒ مین لکھتے ہیں کہ اولاً تو ہم عمر بن عبد العزیزؓ کے فعل پر کسی طرح سے بھی حجت
 نہیں کرتے کیونکہ انکا فعل کچھ حجت نہیں ہے۔ اور اگر ہم اس قسم کی باتوں سے احتجاج کریں
 اور اسی طرح کی حجتیں اور دلیلیں لاویں تو ہم مامون کے فعل کو بھی پیش کر سکتے ہیں کیونکہ
 خلیفہ مامون نے بھی ایک مجلس قائم کر کے اور مباحثہ کرا کے فدک کو واپس کیا تھا۔ سولے
 اسکے صاحب معنی عمر بن عبد العزیزؓ کے اس فعل کا انکار کرتے ہیں جو کہ اہل نقل میں بلا احتیاط
 معروف و مشہور ہے فقط۔ اور اس پر اونھوں نے روایت محمد بن زکریا غلابی کی پیش کی ہے۔

جس سے ہم بحث کر رہے ہیں۔

اسی قصہ کو عمر بن عبدالعزیز کے ابو ہلال عسکری کی کتاب اخبار الاوائل اور یاقوت حموی کی معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے طعن الریح اور تشدید المطاعین میں بھی نقل کیا ہے اور ان تمام روایتوں کا حاصل بھی صرف یہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے فدک آل فاطمہ کو رد کر دیا اور اس سے کہیں یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فدک کے ہمہ کا دعویٰ حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے کیا تھا ایسے یہ جتنی روایتیں پیش کی گئی ہیں وہ کچھ بھی مفید مطلب کے نہیں ہیں بلکہ برخلاف اسکے جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے مشکوٰۃ سے بروایت ابو داؤد لکھا ہے عمر بن عبدالعزیز کا آل مروان کو جمع کر کے یہ کہنا ثابت ہوتا ہے کہ اس امر سے رسول اللہؐ نے فاطمہ کو منع کیا تھا میں کب اسکا حق ہو سکتا ہوں ایسے میں تھکواہ گزرا ہوں کہ میں اسکو اسی حال پر لوٹا ہوں جس حال پر کہ وہ رسول اللہ اور ابو بکر و عمر کے زمانے میں تھا چنانچہ اصل روایت متعلق اسکے تحفہ میں منقول ہے من شاذ علیہ جمع الیہ۔

تیسری روایت جو طائف میں واقعہ اور بشر بن عیاض اور بشر بن الولید سے نقل کی گئی ہے اور جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فدک کے مقدمہ میں بحث کرنے اور آخر کار ایک سالہ لٹھکوسم جم میں شائع کر دینا ذکر ہے وہ بھی سراپا جھوٹی اور شیعوں کی بنائی ہوئی ہے۔ ایسے کہ اسکے راوی واقعی اور بشر بن عیاض بن جہین سے ہر ایک کا حال ہم اوپر آئے وانت خدا القسری حقہ کی بحث میں لکھ چکے ہیں کہ واقعی کذا میں اور واضعین حدیث میں سے ہیں۔ اور بشر بن عیاض زنادقہ میں سے۔ اور اسی روایت کو عماد الاسلام میں مولانا دلا علی صاحب نے طائف سے نقل کیا ہے اور مجتہد سید محمد صاحب نے طعن الریح میں اسکا ترجمہ لکھا ہے اور ان دونوں مجتہدوں سے افسوس ہے کہ ایسے کاذبین اور واضعین حدیث اور زندقہ کی روایتیں پیش کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور انکی روایتوں کو اہل سنت کے اخبار صحاح میں سے بیان کرتے ہیں۔ اور اسکا سبب صرف یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح تو دعویٰ ہے

متعلق ہے نہیں اس لیے اس قسم کی جھوٹی اور بنائی ہوئی باتوں کو جو جھوٹوں اور حدیث کے بنائے گئے
 اور زندقہ میں نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کے لیے مشہور کر رکھی تھیں طح سے پیش کرتی ہیں
 کبھی کچھ سند کا حوالہ دیکر کبھی کسی کتاب کا نام لیکر کبھی کسی تاریخ سے نقل فرما کر۔ مگر ان کا جھوٹ
 کسی طرح چھپ نہیں سکتا اور جس رنگ میں وہ اسے دکھائیں اصلی جلوہ نظر آ جاتا ہے
 بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش کہ من آن جلوہ قدی مشناسم

چوتھی روایت وہ ہے جو جواہر القدین سید مسعودی وغیرہ سے نقل کی گئی ہے اور جس کو
 حافظ عمر بن شبہ نے نیز بن حسان سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت پوری عماد الاسلام سے ہم
 اوپر نقل کر چکے ہیں۔ اس میں دو راویوں کے نام لکھے ہیں ایک عمر بن شبہ دوسرے نیز بن حسان
 باقی راویوں کے نام مذکور نہیں ہیں۔ دیگر راویوں کے نام یا سید مسعودی نے چھوڑ دیے ہوں یا
 حضرات مجتہدین نے نقل کرنے میں تخفیف فرمائی ہو۔ مگر تباہی چلانے سے معلوم ہوا کہ اس روایت
 کا اصلی ماخذ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید کی ہے۔ اور ابن ابی الحدید نے اسے ابو بکر احمد
 بن عبد العزیز جوہری کی کتاب سقیفہ وفدک سے نقل کیا ہے اور وہ اصلی روایت یہ ہے کہ ابن
 ابی الحدید فرماتے ہیں قال ابوبکر اخبرنا ابو زید قال شاعھ بن عبد اللہ بن الزبیر
 قال شافعی بن مرزوق قال شناعھ بن البختری (غالبا نیز ہوگا) بن حسان قال
 قلت لزید بن علی وانا ارید ان اھجن امر ابی بکر ان ابابکر انتزع
 فداک من فاطمة فقتل ان ابابکر لے باقی عبارت وہ ہے جو عماد الاسلام میں نقل
 کی گئی ہے اور جس کے آخر الفاظ جو انھوں نے چھوڑ دیے تھے اسے ہمنے اس کے بعد نقل
 کر دیا ہے۔ اس روایت میں اتنی باتیں غور طلب ہیں اول تو ابن ابی الحدید اسکے نقل میں
 اور وہ خود معتزلی اور شیعی ہیں گو شیعوں نے ان کو علمائے اہل سنت سے بیان کیا ہے۔ اور غرض
 اس سے یہ ہے کہ لوگوں کو دھوکا ہوا اور انھیں علمائے اہل سنت سے سمجھا دیا گیا کہ بیان کی ہوئی
 روایتوں سے لوگ شبہ میں پڑیں مگر معتزلی ہونا ان کا تو ایسا کھلا ہوا ہے کہ اس کوئی انکار ہی

نہیں کر سکتا اور انکے شیعہ ہونے یا کم سے کم شیعوں کے سے عقائد رکھنے پر انکی کتاب شرح نہج البلاغہ
 شاہد ہے۔ دوسرے اس روایت کو ابن ابی احمید نے ابو بکر احمد بن عبد العزیز جو ہری کی کتاب
 سقیفہ وفد کے نقل کیا ہے۔ اور یہ کتاب کہ آیا ابو بکر جو ہری کی ہے یا نہیں یا کوئی کتاب اس نام کی
 ہے بھی یا نہیں خود معرض بحث میں ہے اور سوائے ابن ابی احمید کے کسی اور مشہور عالم نے
 نہ اسکا ذکر کیا ہے نہ کسی مشہور کتاب میں اس سے کچھ لیا گیا ہے اسلئے ایسی گننام کتاب کی
 روایت کب قابل اعتنا اور لائق توجہ ہے۔ ہکو اس روایت کے پیش کرنے پر نہایت تعجب آتا ہے
 کیونکہ مولانا لدعلی صاحب نے محتاج السالکین کی روایت پیش کرنے سے مولانا شاہ عبد العزیز
 صاحب مرحوم پر نہایت غصہ ظاہر فرمایا تھا اور لکھا تھا کہ تا حال نام این کتاب بگوش کسی از شیعیان نہیں
 و کتاب مہمل کہ مصنف آن نیز مہمل است احتجاج واستدلال نتوان نمود و چه مستبعد است کہ نام کتاب
 را خودش بدروغ ساخته باشد پس در مقابلہ آن اگر کسی بگوید کہ در اعوجاج المالکین شخصے از مردم
 بخارا نوشته کہ ابو بکر اعتراض بکفر خود کردی تواند گفت و بالفرض اگر کتابی مسمی باین اسم از کتب شیعہ
 بودہ باشد و این روایت در ان مندرج پس از کجا معلوم شد کہ نقل از کتب اہل سنت کردہ باشد
 و این اصعب و خرابتر اودیدہ یا دیدہ و دانستہ خدو فریب تاسیابا مایہ الغادرین نمودہ باشند
 انتہی۔ صفحہ ۳۵۴ صوارم۔ اور سید محمد صاحب نے طعن الریح میں خطبہ بنت ابی جہل کی روایت
 کی نسبت سید مرتضیٰ علم الہدی کے کلام کو نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ہذا الخبر باطل
 موضوع غیر معروف و لا ثابت عند اهل النقل و انما ذكره الكريسي طلعنا
 به على امير المؤمنين و معارضاً بذكره لبعض شيعته من الاخبار في
 اعدائه و هي هات ان يشتبہ الحق بالباطل بعد ازان كلامی کہ فرمودہ است
 محصل آن این است کہ اگر اُمّی دیگر دین روایت نبودہ باشد پس ہمیں کہ راوی آن کراہیسی است و او
 مطعن بعداوت اہل بیت و ناصبی شخصی بودہ کافی است در توہین و تکذیب آن صفحہ ۳۵۴ طعن الریح۔
 ہم امید کرتے ہیں کہ حضرات شیعہ جو کچھ ان دو مجتہدوں نے فرمایا اوسے کو ہماری طرف سے سمجھیں گے

اور بتبدیل الفاظ ہمارے اس کتنے کو گوشِ دل سے سن کر اسے تسلیم کریں گے۔ اور ایسی روایتوں کے جھوٹے ہونے میں شبہ نہ فرمائیں گے۔ تیسرے ابو بکر جوہری نے بیان کیا ہے کہ اوہ خون نے یہ روایت ابو زید سے لی ہے۔ اور ابو زید کینت ہے عمر بن شبہ کی جیسا کہ تقریب میں بیان کیا گیا ہے "عمر بن شبہ بن عبیدہ بن زید النمیری ابو زید" اور گو عمر بن شبہ معتبرین سے ہیں مگر اس کا کیا ثبوت ہے کہ حقیقت میں ابو بکر جوہری نے جو روایت اسے بیان کی ہے اور ابو بکر جوہری کے نام سے جو کچھ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے وہ جعل سے خالی ہے تذکرۃ الحفاظ ذہبی میں جہان عمر بن شبہ بن عبیدہ سے روایت سننے والوں کا نام ہے وہ ابان ابو بکر جوہری کا نام ہم اور ان مشاہیر میں سے نہیں پاتے جنہوں نے عمر بن شبہ سے ساتھ جیسا کہ مذکرۃ الحفاظ میں ذہبی لکھتے ہیں عمر بن شبہ بن عبیدہ کا حفظ العلامة الاخباری ابو زید النمیری البصری صاحب التصانیف عن یوسف بن عطیة الی قوله وعنه ابن ماجہ وابن صاعد والمحاملی ومحمد بن احمد الاثرم ومحمد بن مخلد خلیفہ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر جوہری نے گو حافظ عمر بن شبہ سے سنا ہو مگر وہ مشاہیر میں سے نہیں ہیں اور اسی لیے ابو بکر جوہری کا مستقل ترجمہ اور ان کا حال ہنسنے کسی کتاب میں نہیں لکھا البتہ ابوالفرج اصفہانی مصنف کتاب الاغانی نے جوہری سے روایتیں کیں ہیں ان میں جوہری کی روایتیں عمر بن شبہ بلکہ صرف اوہنیں سے پائی جاتی ہیں مگر ان کو مشاہیر محدثین اور ائمہ میں سے کہنا سراسر غلط ہے۔ اور ابوالفرج اصفہانی شیعہ تھا اور علمائے شیعہ نے باوجود زید ہونے کے اسے علمائے شیعہ میں شمار کیا ہے جیسا کہ مرزا محمد باقر بن حاجی زین العابدین موسوی نے جنگوزبۃ المجتہدین اور حجة الاسلام والمسلمین کہا گیا ہے اپنی کتاب روایات الجنات فی احوال العلماء والسادات کے صفحہ ۴۴ مطبوع ایران مسئلہ ہجری میں اس طور پر لکھا ہے۔ علی بن الحسین ابوالفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی۔ ذکرہ مولانا العلامة محلی فی خلاصۃ فی القسم الثانی فقال انه شیعہ زیدی واورہ صاحب الآمل ایضاً فی عداد علماء الشیعۃ

وکان عالم راوی عن کثیر من العلم وکان شیعہ یا خبیہ بالانغانی والآثار والاحادیث المشہورۃ والمفکر
 انتہی وکان اشتہار تشیعہ بین جماعۃ من صحابنا من جہت مدانۃ مذہب الشیعۃ مع الزیدیۃ ومشارکتہا
 فی القول بان الامامۃ غیر خارجۃ عن الفاطمیۃ۔ چوتھے ابو زید نے اسکو محمد بن عبد اللہ بن
 الزبیر سے روایت کیا ہے اور یہ حضرت شیعہ تھے جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے محمد
 بن عبد اللہ بن الزبیر قال العجلی کوفی ثقۃ یتشیع وقال ابو حاتم لہ اوہام اور
 اوہون فی فضیل بن مرزوق سے روایت کی ہے۔ اور فضیل بن مرزوق کا حال ہم بحث آیہ
 واتذ القربی حقدہ میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ بکے شیعہ تھے۔ اور اوہون نے نیر بن حسان
 سے روایت کی ہے۔ مگر سہین غلطی معلوم ہوتی ہے خواہ وہ چھاپے کی ہو یا نقل کی۔ اسلئے کہ
 عماد الاسلام اور طعن المراح میں انکا نام نیر بن حسان لکھا ہے اور شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید
 میں البختری بن حسان۔ مگر سکوان دونو ناموئین سے کوئی نام تقریب اور تہذیب اور تہذیب
 اور میزان الاعتدال میں نہیں ملا۔ بہر حال اگر اور تمام راوی ثقہ اور صدوق بھی ہوتے مگر چونکہ اس
 روایت میں فضیل بن مرزوق داخل ہیں تو یہ روایت بجز اسکے کہ یہ روایت شیعوئی سمجھی جائے
 اور کچھ نہیں خیال کیجا سکتی۔ اگر اسلئے سلسلہ میں ایک ادوی بھی جھوٹا اور متہم اور مخالف العقیدہ
 ہو تو ساری روایت باطل اور جھوٹی سمجھی جاتی ہے۔ اور علاوہ اسکے اخیر ادوی اسکے خواہ نیر
 بن حسان ہوں یا بختری بن حسان خود اونکے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب بیٹے کٹے
 شیعہ اور دشمن صحابہ تھے اسلئے کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے پوچھا کہ میری
 خواہش یہ تھی کہ اس سے ابو بکر کے نعل پر عیب لگاؤں۔ اور اوکی برائی کروں۔ اسلئے کہ اسنے
 اہل حق کا لفظ استعمال کیا ہے اور تعجین کے معنی منتہی الارباب میں ہیں زشت و عیب ناک گردانیدن
 اور قاموس میں ہے المجتہد من الکلام ما یعیدہ والہجین اللثیم والتعجین التقبیم
 پانچویں روایت جو تشدید المطاعن میں ریاض النضرہ سے نقل کی ہے اسکو ادوی عبد
 بن ابو بکر بن عمرو بن حزم میں اور اوہون نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ اس میں اس روایت کا

نہ سر ہے نہ دم ایسے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ عبداللہ بن ابی بکر سے کس نے یہ روایت کی ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عبداللہ بن ابی بکر کے باپ نے کس سے اس روایت کو سنا ہے جتنا کہ پوری روایت اور تمام راوی بیان نیکیے جائیں اس قسم کی روایتوں پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔

چھٹی وہ روایت ہے جو تشدید المطاعین میں طبقات کبریٰ میں نقل کی ہے اس کے راوی محمد بن عمر بن اور انھوں نے ہشام بن سعد سے اور ہشام بن سعد نے زید بن اسلم سے اور انھوں نے اپنے باپ سے اس روایت کو بیان کیا ہے۔ اسمین راوی اول محمد بن عمر بن اور یہ وہ ہیں جو واقدی کے نام سے مشہور ہیں ایسے کہ یہی ہشام بن سعد ہیں اور ہشام بن سعد زید بن اسلم سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ اور واقدی کا حال اور ان کے تمام صفات ہم اوپر آئے و ات ذالقرنی حقہ کی بحث میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ حدیثوں کے بنانے والوں میں سے ہیں۔ اور کسی بات میں ان کی کوئی روایت حدیث یا انساب یا کسی چیز میں بھی قابل اعتبار نہیں ہے۔ اور ایسے متروک الحدیث میں کہ تذکرۃ المحفاظ میں وہ بھی نے ان کی نسبت لہو اسق ترجمہ ہنک لا تقصرو علی ترک حدیثہ لکھا اور کاتب جہہ نہیں لکھا۔ دوسرے راوی ہشام بن سعد میں ان کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کان یحیی بن القطان لا یحدث عنہ وقال النسائی ضعیف اور تقریب میں لکھا ہے لہو اسق وری بالتشیع اور تہذیب میں ہے قال ابو حاتم ینکتب حدیثہ ولا یحتج بہ

قسم اول کی روایتوں کا حال اب ہم بیان کر چکے اور ان کے راویوں کا غیر معتبر اور جھوٹا ہونا ثابت کر دیا۔ اور ایسے ان روایتوں پر وہ مقولہ صادق آتا ہے جو مولانا شاہ عبدالغفر صاحب نے فرمایا ہے کہ خبر غیر صحیح چون گوز شترت۔ اب باقی رہیں اور اقسام کی روایتیں ان کی نسبت اگرچہ ہکون زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ایسے کہ ہم تفصیل جو تھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں کہ ایسے واقعات کے متعلق کسی کی رائے یا کسی کا قیاس یا کسی کا بیان اور واقعہ کی صحت اور تصدیق کے لیے کافی نہیں ہے گواہ کا بیان کرنے والا کسی فن کا امام ہوا اور

گو وہ بڑا مشہور عالم اور کسی خاص علم میں بڑا ماہر اور نامی ہو۔ ان واقعات کی تصدیق کے لیے روایت متصل السند اور صحیح السند ہونی چاہیے۔ اگر ہزار عالم غلطی یا بی خبری یا ناواقفیت یا بے خیالی سے کسی واقعہ کا اس طور پر ذکر کریں کہ اس سے اس واقعہ کی تصدیق لفظاً یا حکماً ہو تو واقعہ کی تصدیق کے لیے کچھ مفید نہیں ہے۔ بیش ازین نیت کہ یہ خیال کیا جائے کہ اس عالم نے اس خبر کی تحقیق اور تفتیح نہیں کی اور بغیر غور اور تحقیق کے اسے لکھ دیا۔ خصوصاً تکلمین کہ جو اعتراضوں کے جواب دینے میں بہت کچھ لائے اور قیاس کو دخل دیتے ہیں اور جواب دینے کے خیال میں پر جاتے ہیں اور علی سبیل التسليم والفرض جواب دینے لگتے ہیں جس سے مخالفین کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ روایت صحیح ہے اور ایسے شبہ کو دھوکا دینے کے لیے پر زور تقریروں میں ظاہر کرتے ہیں یہی حال اُن اقوال کا ہے جو علمائے امامیہ نے اس باب میں نقل کیے ہیں۔ اور نہ تو مسلسل روایت کا اس کے عدم صحت کے ثبوت میں کافی ہے۔ مگر ہم اپنی کتاب کے ناظرین کے اطمینان کے لیے اُن اقوال سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ یا ناقلین کی بے اعتباری یا اوکلی عدم واقفیت یا اونکا فن حدیث سے ماہر نہ ہونا معلوم ہو جائے کہ یہی وجہ ہیں جن سے اس قسم کی روایتیں کتابوں میں درج ہو گئیں اور علمائے امامیہ کو عوام کے معاملے میں ڈالنے کا موقع ملا۔

اس قسم کی روایتیں ثانی سے لیکر طعن الریاح کے دہانے تک کچھ بیان کی گئی ہیں وہ اوپر ہم نقل کر چکے۔ اب ہم اونکا مختصر حال لکھتے ہیں وہ روایتیں یہ ہیں۔
(۱) واقعہ کی روایت جو علامہ علی بن ابی طالب نے کتاب کشف الحق میں نقل کی ہے اور جسکا یہ خلاصہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ پر انھیں سند لکھ دینے کا ارادہ کیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے۔

(۲) مجمع البلدان کی روایت جسکو احقاق الحق میں بیان کیا ہے۔ اور جبین خلیفہ عمر بن عبدالعزیز اور مامون کے روزِ نکاح کا حال ہے۔

(۳) روایت شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء کی ہے جو احقاق الحق میں نقل کی گئی ہے اور حسین عمر بن عبد العزیز کے رد فک کا ذکر ہے۔

(۴) ابوبکر جوہری کی روایت شیخ نبیج البلاغت سے حسین یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ابوبکر صدیق سے کہا کہ ام امین گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فدک عطا کر دیا تھا۔

(۵) صواعق مخرقہ کی روایت متعلق دعویٰ ہیبہ کے ہے جسکو عماد الاسلام اور طعن الریح اور تشہید المطاعین میں نقل کیا ہے۔

(۶) مل و نخل شہرستانی اور موافق اور شرح موافق اور نہایت العقول اور تفسیر کبریٰ کی روایت ہے حسین دعویٰ ہیبہ کا بیان ہے۔

(۷) معارج النبوت اور مقصد اقصیٰ اور حبیب السیر اور روضۃ الصفا کی روایت ہے۔

ابان وایت کا حال یہ ہے کہ قادیانی کی روایت محتاج بیان نہیں۔ قادیانی کا حال اس تفصیل سے ہم لکھ چکے ہیں کہ ہر شخص اس کی روایت کو جھوٹی سمجھ بیگا اور اس روایت کے پیش کرنے والے پر تعجب کریگا۔

معجم البلدان کی روایت جس میں عمر بن عبد العزیز اور مامون کے رد فک کا ذکر ہے اس کی پوری بحث ہم طرائف کی روایت میں کر چکے ہیں اور مامون کے رد فک کی حقیقت ہم نے تفصیل سے اس طرح پر بیان کر دی کہ اس کے غلط ہونے میں یقیناً کسی کو شبہ نہ رہے گا۔

شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء میں متعلق فدک صرف ایک روایت ہے احوال عمر بن عبد العزیز میں حامل اس کا یہ ہے کہ مغیرہ کا بیان ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے بنی مروان سے کہا کہ فدک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا اس سے بنی ہاشم کے بچوں کی وراثت کی اعانت کرتے تھے فاطمہ نے فدک مانگا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا۔ اوسیلح ابوبکر و عمر کے زمانے میں ہماروان نے اسکو جائیداد بنالیا پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں فدک کو اوسیلح کرتا ہوں جیسا کہ زمانہ نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تھا انتہی ملخصاً۔

چونکہ تاریخ اخلافا میں سوا اس ایک روایت کے اور کوئی روایت متعلق مذک نہیں ہے۔ اور یہ روایت صریح بتا رہی ہے کہ فاطمہؑ نے مذک مانگا تھا آنحضرت صلعم نے نہیں دیا۔ اور مذک کی آمدنی آنحضرت صلعم جس مصرف میں صرف فرماتے تھے شیخین بھی اوسی مصرف میں اوسے خرچ کرتے تھے جس سے ہبہ مذک و دعویٰ ہبہ مذک بیخ و بن سے منہدم ہو گیا۔ لہذا ہبہ مذک یا دعویٰ ہبہ مذک پر تاریخ اخلافا سے سند پیش کر نیکی نسبت سولے اسکے کیا کہا جائے کہ یہ ارباب علم بلکہ اصحاب حیا کی شان سے بعید ہے۔ علاوہ اسکے تاریخ اخلافا میں بیان حال یا غیر صحیح روایت نہ لکھنے کا التزام نہیں ہے لہذا بجز ناقہ بصیر اہل حق کے دوسرا کوئی اوس سے استدلال نہیں کر سکتا ہے۔

ابو بکر جوہری کی روایت جو شرح نہج البلاغت سے طعن الرماح میں نقل کی ہے اوس میں جناب مجتہد صاحب نے راوی کا نام چھوڑ دیا ہے تاکہ دیکھنے والے کو کوئی موقع روایت کی اصلیت دریافت کرنے کا نہ ملے مگر اصل کتاب یعنی شرح نہج البلاغت پر رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ اسکے راوی ہشام بن محمد کلبی ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جیسا کہ شرح نہج البلاغت جلد دوم مطبوعہ ایران کے صفحہ ۹۲ میں اصل روایت یوں لکھی ہے قال ابو بکر وروی ہشام بن محمد عن ابیہ قتلت فاطمة لابی بکر ان ام ایمن تشھل لی اثم (باقی عبارت وہ ہے جو طعن الرماح سے اوپر ہم نقل کر چکے) اور ہشام بن محمد کلبی کے خطاب سے مشہور ہیں اور ان کے باپ بھی اسی لقب سے معروف۔ اور یہ باپ بیٹے نہایت کٹے شیعہ اور جھوٹے اور غیر مستند تھے چنانچہ ان کے باپ کا حال جواب ہشام کلبی سے بھی مشہور ہیں بحث آیر و آت ذوالقرنی حقہ میں اوپر ہم لکھ چکے ہیں انکی روایت کا پیش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ حضرت زرارہ اور احوال اور موسیٰ الطاق کی روایتوں کا پیش کرنا۔ اگر زرارہ اور احوال کی روایتیں سینوں پر حجت ہو سکتی ہیں تو ہشام بن محمد کلبی اور ابو ہشام محمد بن السائب کلبی یعنی ان باپ بیٹوں کی روایتیں بھی ثبوت میں پیش کیجا سکتی ہیں۔

صواعق محرقة کی ایک روایت تو وہ بیان کی گئی ہے حسین زید بن علی سے سوال کرنے اور
 ان کے جواب میں کا ذکر ہے اس کی حقیقت ہم اوپر بیان کر چکے۔ دوسرے ایک مقام پر انھوں نے
 ہیبت کے دعویٰ کا یہ جواب دیا ہے کہ لصاب شہادت نہیں تھا۔ اس میں صاحب صواعق محرقة نے ہیبت کے
 دعویٰ کی روایت سے بحث نہیں کی صرف علی سبیل التسليم والفرض اس کا جواب دیا ہے۔ اور یہ عدا
 مستکین کی ہے۔ اس میں انھوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ یہ روایت صحیح ہے جس طرح کہ انھوں نے
 اس کی تکذیب بھی نہیں کی غایت مافی الباب یہ ہے کہ انھوں نے اس روایت کی اصلیت نہیں تحقیق
 کی اور اس طور پر جواب دیا ہے جس سے ضمناً اس دعویٰ کے پیش کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ امر
 اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح ہو۔ روایت کی تصحیح تو روایت کے بیان اور
 راویوں کی تحقیق پر منحصر ہے۔ اور ہم اوپر نہایت مدلل طور پر اصل روایت کی تکذیب ثابت کر چکے۔
 مل وغل شہرستانی اور مواقف اور شرح مواقف کے قولوں کو نقل کرنے سے سولے کتاب کے
 حجم بڑھانے کے اور کچھ فائدہ نہیں۔ اس لیے کہ مل وغل میں شہرستانی نے کسی روایت کا بیان نہیں
 کیا صرف یہ دو لفظ لکھے ہیں کہ تیسر اخلاف امروندک میں ہے اور پیغمبر خدا صلعم کے ارشاد میں اور فاطمہ
 کے دعویٰ کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا پس یہ دو لفظ کا تار وراثت و تملیک کا آخری کچھ
 اصل روایت کو ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ غور کرنے سے تملیک کا آخری کے الفاظ بھی شبہ معلوم ہوتے ہیں
 اس لیے کہ اگر اخلاف تھا تو وراثت میں یعنی اس مسئلہ میں کہ آیا پیغمبر خدا صلعم کے متروکہ میں میراث
 جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ نہیں تھا کہ کوئی شخص اپنی ملکیت پر فاضل ہو سکتا ہے
 یا نہیں اس لیے اس موقع پر الفاظ دعویٰ فاطمہ وراثت و تملیک کا آخری مہمل اور بے معنی ہیں۔ سوائے
 اس کے جو دلیل بیان کی ہے حتیٰ و نعت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ اس سے بھی معلوم ہو جائے
 کہ وجہ دعویٰ کے نہ سنے جائے مگر حدیث نخل معاشر الانبیاء ہے۔ اور یہ متعلق بمیراث ہے نہ متعلق ہیبت
 و تملیک۔ تملیک کا آخری کے دعویٰ کے ثابت کرنے کے لیے یہ بھی لکھنا ضرور تھا کہ اس وجہ سے یہ
 دعویٰ نہ سنا گیا کہ شہادت پوری نہیں ہوئی۔ بہر حال ہر ایک غور کرنے والا سمجھ سکتا ہے کہ یہ

الفاظ ہی مہمل اور بے معنی ہیں۔ علاوہ برین مل و خل کے لکھنے والے شہرستانی اور بزرگوں میں سے ہیں جو خود عقائد میں متہم ہیں جیسا کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنین لکھا ہے بل یبیل الشہرستانی کثیر الی اشیاء من امور ہم بل یدکر احیاناً اشیاء من کلام الاسماعیلیۃ.... وقد ینقال هو مع الشیعۃ بوجہ ومع اصحاب الاسماعیلیۃ بوجہ وبالحملۃ فالشہرستانی ینظر المیل الی الشیعۃ.... ولا ینتج بہ الا من هو جاہل وان ہذا الرجل یعنی الشہرستانی کان لہ بالشیعۃ المام و اتصال وان دخل فی اہواء ہم بما ذکرہ فی ہذا الکتاب یعنی الملل و الخلل یعنی شہرستانی اکثر شیعوں کی باتوں کی طرف میل کیا کرتا ہے بلکہ کبھی شیعوں کے فرقہ اسماعیلیہ باطنیہ کا کلام ذکر کرتا ہے پھر اویسیکی توجیہ بیان کرتا ہے اس سے بعض لوگوں نے اسکو اسماعیلیوں میں متہم کیا ہے۔ اور کبھی لوگوں بھی کہتے ہیں کہ وہ ایک طرح سے شیعوں کے ساتھ ہے اور ایک طرح سے اہل سنت کے ہم خیال ہے۔ غرض کہ شہرستانی کا میل شیعوں کی طرف ظاہر ہوتا ہے۔ اور اس سے جاہل شخص ہی احتجاج کر سکتا ہے۔ اس شہرستانی کو شیعوں کے ساتھ ایک خاص تعلق ہے اور ان کے خیالات فاسدہ میں سرشار۔

مواقف اور شرح مواقف کے قول جو نقل کیے گئے ہیں وہ خود اس قول کی تضعیف کرتے ہیں ایسے کہ اسنے فان میل کے لفظوں سے شروع کیا ہے۔ اور طالب علم تک اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ لفظ قول ضعیف کے ذکر میں استعمال کیا جاتا ہے اور بالفرض التقدير اور علی سبیل التسلیم جواب دینے کے مقام میں۔ علاوہ برین صاحب مواقف اور اسکے شارح بلاشبہ علمائے متکلمین اہل سنت سے ہیں۔ مگر حدیث و خبر میں مجرد ادکا قول قابل سند نہیں ہے غایۃ مافی الباب ان عالمون کا درجہ شیعوں میں ایسا سمجھ لینا چاہیے جیسا کہ خواجہ نصیر الدین طوسی کا شیعوں میں ہے صرف خواجہ نصیر الدین طوسی کی روایتوں اور حدیثوں کو کوئی عالم علما

شیعہ سے مستند اور قابل استدلال نہیں مانا گیا۔ جب تک کہ وہ حدیث نقل نہ کرے یا کسی حدیث صحیح پر
 اونکا قول مبنی نہ ہو۔ گو وہ کیسے ہی فلسفی اور معقولی اور متکلم تھے۔ اور شارح مواقف کا یہ کہنا کہ تصحیح
 ام امین اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ اس روایت کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ اس بات پر دل ہے
 کہ صحیح یہ ہے کہ اس جھوٹی روایت کے بنائوالی کا لفظ ام کلثوم نہیں ہے بلکہ اس بات میں الامتصاصات
 کا لفظ بجائے ام کلثوم کے ام امین ہے نہ ام کلثوم اسیلے انھوں نے ام کلثوم کے بعد کہا کہ
 تصحیح ام امین۔ اور اس سے ایک اور بات معلوم ہوتی ہے جس سے ہمارے قول کی تائید
 ہوتی ہے کہ صاحب مواقف کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ علماء شیعہ نے ام امین کا نام لکھا ہے
 یا ام کلثوم کا اور غلطی سے وہ ام کلثوم لکھ گئے اور چونکہ شارح مواقف اول شیعہ تھے اور بعد اسکے
 سنی ہوئے اسیلے اوں کو ان روایات پر خوب اطلاع تھی اوں کو یہ غلطی باوہی نظر میں معلوم ہو گئی
 اور اوں کی اصلاح کر دی۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے کل روایت کی صحت ثابت
 کی اور اگر وہ اپنے نزدیک اس روایت کو صحیح سمجھ کر بھی بیان کرتے اور تسلیم کیا جائے کہ انھوں
 نے اسی لیے بیان کیا ہے تو وہ اونکا خیال ہے اور اس کا جواب صاف ہے کہ وہ خیال اونکا
 غلط تھا اسیلے یہ چیزین قیاسی نہیں ہیں بلکہ خبر سے متعلق ہیں اور خبر کے لیے اوں کی تصدیق
 ضرور ہے۔ واذلیس فلیس۔

امام رازی کی نہایت عقول اور تفسیر کبیر سے بھی روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی اسیلے
 کہ اس میں بھی امام رازی نے جواب اعتراض کا دیا ہے اور تنقیح اصل دعویٰ کی نہیں کی اور تصحیح
 اس بات کی کہ روایت جس میں ذکر مہیہ کا ہے شیعوں کی ہے یا سنیوں کی اور اس طرح کے جواب
 دینے سے کسی عالم کے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح اور ثابت ہو اور یہی سبب ہے
 کہ انھوں نے اپنی تفسیر میں بھی جس کا حوالہ طعن الرراج اور تشیید المطاعن میں دیا ہے بحث در
 سے نہیں کی اور اوں کی تصحیح و تنقیح کی طرف متوجہ نہیں ہوئے۔ اور اوں کا سبب یہ ہے کہ وہ معقولی
 اور فلسفی تھے اور ایسے مباحث میں معقولی تشکیل کسی طرح نفس مطلب پر رجوع کرتے اور عرض

کو مانا ہوا تسلیم کر کے اوس کا جواب دیتے ہیں وہ اون محدثین اور محققین میں سے نہیں ہیں جن کا قول اخبار اور احادیث میں سند ہوا اور خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ ضمناء اون کے جواب دینے سے صرف آناً ثابت ہوتا ہو کہ وہ اوس روایت کی تکذیب پر متوجہ نہیں ہوئے۔ اور ہم اندر سے اصول مقررہ فریقین کے یہ بات اور بیان کر چکے ہیں کہ اخبار و احادیث میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے گو وہ کیسا ہی مشہور عالم اور مصنف اور محدث ہی کیون نہ ہو بلکہ اصل خبر اور نفس روایت دیکھنے کے لائق ہے اور جن راویوں سے وہ بیان کی گئی ہے اونس کے حالات کی تفتیح لازم ہے اگر اوسی ثقہ معتبر ہوں اور اون پر کوئی الزام لگایا گیا ہو وہ البتہ لائق بحاط کے ہے۔ اور پھر اوس میں یہ بھی دیکھنا ہے کہ وہ خبر احادیث میں سے ہے یا مشہور اور دوسرے صحیح اخبار اور مستند روایتوں کے متناقض ہے کہ نہیں اور یہ کام محققین اور اہل فن کا ہے۔ اس لیے چند عالموں کی کتابوں میں سے چند عبارتیں نقل کر دینے سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

اگر کوئی حضرات امامیہ میں سے یہ کہے کہ لیے مشہور عالموں کی روایتوں کے ماننے سے جو کہ اہل سنت سمجھے جاتے ہیں باب مناظرہ ہی بند ہو جاتا ہے اور صرف یہ جواب کہ وہ حدیث میں ماہر اور ثقانہ تھے یا باوجود محدث ہونے کے اونس نے خطا ہو گئی یا اونھوں نے غلط اور ضعیف روایت کو تسلیم کر لیا اوسے چاہیے کہ اس کتاب کا چوتھا مقدمہ غور سے پڑھے کہ اوس سے اوس کو اس قسم کے خیالات کا کافی اور تسلی بخش جواب ملیگا۔

جو شہادت ہمارے یہاں کی کتابوں سے حضرات امامیہ نے اس بات کے ثبات کرنے کے لیے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے فدک کے حبسہ کا دعویٰ کیا تھا بیس کی تھی اوسکی حقیقت کہ وہ کمان تک قابل ماننے کے ہے یہ تفصیل ہم نے بیان کر دی۔ اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ خود شیعوں کی روایتیں متعلق اس دعویٰ کے ایسی متناقض اور مختلف ہیں

کہ اون کا باہمی تناقض اور اختلاف اون کے دعویٰ کو کھل کر ثابت ہے۔

تناقض اور اختلاف جو شیعوں کی اون روایتوں میں
ہے جس میں ہبہ فدک کے دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے

تناقض ثابت کرنے کے لیے ضرور ہے کہ اول ہم شیعوں کی روایتیں جو متعلق دعویٰ
ہبہ فدک کے ہیں بیان کریں پھر اون کا تناقض دکھائیں مفصلہ ذیل روایتیں شیعوں نے
اسکے متعلق بیان کی ہیں۔

(۱) احتجاج طبرسی مطبوعہ ایران صفحہ ۵۲ ذیل عنوان احتجاج امیر المومنین علی ابی بکر
وعمر فارغ فاطمہ الزہراء فدک بالکتاب والسنۃ میں بسند حماد بن عثمان امام جعفر صادق سے روایت
کی ہے کہ جب ابوبکر خلیفہ ہوئے اور تمام مہاجرین و انصار پر پوری طو سے اون کی حکومت قائم ہو گئی
تو انھوں نے فدک پر اپنا آدمی بھیجا اور اس نے حضرت فاطمہ کے وکیل کو نکال دیا تب حضرت فاطمہ
ابوبکر کے پاس آئیں اور فرمایا کیوں تم مجھے میرے باپ کی میراث سے محروم کرتے ہو اور کیوں میرے
وکیل کو فدک سے نکال دیا سپر انھوں نے اون سے گواہ مانگے۔ اور اسی روایت میں بعد بیان
شہادت کے لکھا ہے کہ ابوبکر نے فاطمہ کو سند لکھ دی اور عمر نے اسے چاک کر دیا اور فاطمہ روتی
ہوئی چلی گئیں فلما کان بعد ذلک جاء علی ابی بکر وھو فی المسجد
وحولہ المهاجرون والانصار اسکے بعد حضرت علی ابوبکر کے پاس آئے اور اس کے پاس
مسجد میں مہاجر و انصار جمع تھے۔ اور علی نے اکر کہا کہ کیوں تم فاطمہ کو پیغمبر خدا کی میراث سے
منع کرتے ہو حالانکہ وہ آنحضرت کی زندگی میں اس کی مالک تھیں۔ ابوبکر نے کہا یہ مال مسلمانوں کا
ہے اگر وہ گواہ پیش کریں تو ان کو ملیگا ورنہ اون کا کچھ حق نہیں اور سپر امیر المومنین نے فرمایا کہ اے
ابوبکر کیا تم ہمارے حق میں خدا کے حکم کے خلاف فیصلہ کرو گے اور انھوں نے کہا نہیں تم اپنے
کہا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے قبضے میں ہو اور وہ اس کے مالک ہوں اور میں ابوبکر دعویٰ

کرون تو تم کس سے گواہ مانگو گے اور انھوں نے کہا تم سے۔ کہا یہ کیا سبب ہے کہ تم فاطمہ سے گواہ مانگتے ہو اور اس چیز کے متعلق جو ان کے قبضے میں ہے۔ اور جسکی وہ پیغمبر خدا کی زندگی میں اور اس کے بعد مالک تھیں اور مسلمانوں سے تم گواہ نہیں مانگتے کہ وہ اس کا دعویٰ کرتے ہیں یہ شکر ابو بکر چپ ہو رہے تب عمر نے کہا کہ اے علی یہ باتیں جانے دو کہ ہم تمھاری جھوٹ پر غالب نہیں آسکتے اگر تم گواہ عادل پیش کرو گے تو خیر ورنہ مال مسلمانوں کا ہے نہ تمھارا حق ہے نہ فاطمہ کا۔ پھر آخر اسی قسم کی اور چند باتوں کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ یہ حالت دیکھ کر لوگ غصے میں آئے اور بعض نے اس بات کو بہت برا جانا اور کہا کہ واللہ علیؑ سچ کہتے ہیں اور علیؑ اپنے گھر چلے آئے اور فاطمہؑ مسجد نبویؐ میں تشریف لے گئیں اور اپنے آپ کو باپ کی قبر پر گرا دیا اور شیعا پڑھنے لگیں قل کان بعدک انباء ہن بشتہ الخ بعد اسکے اس روایت میں یہ بیان ہے کہ ابو بکر و عمر نے یہ حالت دیکھ کر اور آئندہ کا خوف کر کے ارادہ کیا کہ علیؑ کو قتل کر دیں اور اسکے لیے خالد کو تجویز کیا۔ اس کا بیان ہم اپنے موقع پر کریں گے۔

(۲) علل الشرائع والاحکام تالیف شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسیٰ بن بابوی قمی کی باب صد و پنجاہ و یکم مطبوعہ ایران صفحہ ۱۸۱ میں ایک حدیث علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن عمیر سے اور انھوں نے ایک اور راوی سے امام جعفر صادقؑ کی بیان کی ہے کہ آپؑ نے فرمایا کہ جب ابو بکر نے فاطمہؑ کو فدک سے روکا اور ان کے وکیل کو نکال دیا حضرت علیؑ مسجد میں آئے اور ابو بکر و ان کے بیٹے ہوئے تھے اور ان کے گرد مہاجرین و انصار جمع تھے تو آپؑ نے فرمایا کہ اے ابو بکر تم نے کیوں فاطمہؑ کو روکا اور اس چیز سے جو رسول اللہؐ نے ان کو دیدی تھی اور ان کا وکیل اس پر برسوں سے قابض تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے نہ تمہارے اگر وہ شاہ عادل لاویں تو خیر ورنہ فاطمہؑ کا اس میں کچھ حق نہیں ہے۔ علیؑ نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے برخلاف اس کے جو اور مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے حکم دو گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں تب آپؑ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

گواہ مانگو گے۔ ابو بکر نے کہا تم سے۔ علی نے کہا کہ جو چیز میرے ہاتھ میں ہو اور سلمان اور پسر
دعویٰ کریں تو تم مجھے گواہ مانگو گے۔ ابو بکر یہ سن کر چپ ہو رہے تھے عمر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کا
ہے اور ہم تمھارے جھگڑے کی باتیں نہیں سنتے۔ پھر اسیر اور باتیں اونٹنے آپس میں ہوئیں
جسے سن کر لوگ رونے لگے اور بصلح عمر کے ابو بکر نے علی کے قتل کا ارادہ کیا جسکی تفصیل اس
روایت میں ہے اور اسکو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

(۳۳) روایت یہ کہ حضرت فاطمہؓ ابو بکر کے پاس گئیں اور اون سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بہت
سی محبتوں کے ابو بکر قائل ہوئے اور فدک کی سند فاطمہؓ کے لیے لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام المین
انکی اوپر گواہی ہوئی حضرت فاطمہؓ اس سند کو لیکر باہر نکلیں عمر انکو ملے اور پوچھا کہ آپ کہاں سے
آتی ہیں حضرت فاطمہؓ نے جواب دیا کہ ابو بکر کے پاس سے اور سند لکھ دینے کا بھی ذکر کیا۔ عمر نے کہا
اور اچھے دکھائیے آپ نے وہ کاغذ عمر کو دیدیا عمر نے اوپر تھوک دیا اور اسکو مٹا دیا پھر علیؓ فاطمہؓ
کو ملے اور پوچھا کہ ام بنت رسول اللہ کیون تم غصے میں ہو فاطمہؓ نے بیان کیا جو کچھ عمر نے کیا تھا۔
تب حضرت علیؓ نے فرمایا ماکبروا منی ومن ابیہا اعظم من ہذا کہ ان لوگوں نے
میرے حق میں اور تمھارے باپ کے حق میں اس سے بڑا ہکڑا دوسری بات نہیں کی۔ اسی آخر
القصة۔ بحار الانوار صفحہ ۹۶ از بصلح الانوار۔

(۳۴) بحار الانوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران صفحہ ۱۱۰ میں کتاب الاختصاص سے بسند عبد اللہ بن
سنان کے امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جب پیغمبر خداؐ نے وفات پائی اور ابو بکر خلیفہ مقرر
تو انھوں نے فاطمہؓ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب حضرت فاطمہؓ آئیں اور کہا کہ تم دعویٰ
کرتے ہو کہ میرے باپ کے خلیفہ ہوا اور انکے مقام پر بیٹھے ہو تنہا باوجود اس بات کے
جانتے کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مجھے فدک دی گئے ہیں میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ
اوسکے میرے پاس گواہ موجود ہیں۔ ابو بکر نے کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا یہ سن کر
حضرت فاطمہؓ علیؓ کے پاس گئیں اور اون سے یہ سب حال کہا حضرت علیؓ نے انکو بصلح مسمیٰ

کہ تم پھر ابو بکر کے پاس جاؤ اور اون سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ
 سلیمان داود کے اور بھی زکریا کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے آپ کی وارث نہوں۔ عمر نے
 فاطمہ سے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے۔ فاطمہ نے کہا گو میں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے
 سکھایا ہے میرے ابن عم علی نے۔ ابو بکر نے کہا کہ عائشہ اور عمرو بن لوگوا ہی دیتے ہیں کہ انھوں
 نے پیغمبر خدا سے سنا ہے کہ النبی کا یورث فاطمہ نے کہا کہ یہ پہلی جھوٹی شہادت ہے
 جو اسلام میں دی گئی۔ تب حضرت فاطمہ نے فرمایا کہ فدک پیغمبر خدا نے مجھے عطا فرمایا ہے اور
 میں اس پر گواہ بھی رکھتی ہوں تو ابو بکر نے کہا کہ اچھا گو ابھی پیش کرو تو وہ ام ایمن اور علی کو
 لائیں۔ ابو بکر نے کہا کہ ام ایمن کیا تھے پیغمبر خدا سے سنا ہے جو فاطمہ کہتی ہیں انھوں نے
 کہا یا ان میں نے سنا ہے اور کیا تھے نہیں سنا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ سیدہ زان جنت
 ہیں تو کیا جو سیدہ نسائے جنت ہو وہ اس چیز کا دعویٰ کو کی جو اسکی بہنو اور میں ایک عورت
 اہل جنت سے ہوں کیا میں وہ گواہی دوں گی جو میں نے پیغمبر سے نہ سنا ہو۔ عمر نے کہا کہ یہ
 باتیں چھوڑو اور کہو کہ کیا تم گواہی دیتی ہو تو ام ایمن نے کہا کہ میں حضرت فاطمہ کے گھر میں بیٹھی
 ہوئی تھی اور آنحضرت بھی وہاں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں جبریل آئے اور کہا اے محمد! اٹھو
 تاکہ بموجب حکم خدا کے میں فدک کی حد بندی اپنے پروں سے کروں۔ آپ اٹھے اور جبریل
 آپ کے ہمراہ ہوئے کچھ دیر نہوئی تھی کہ آپ واپس تشریف لائے فاطمہ نے پوچھا کہ آپ
 کہاں تشریف لے گئے تھے آپ نے فرمایا جبریل نے فدک کے حدود بتائے اور اس پر خط
 کھینچ دیا تب حضرت فاطمہ نے فرمایا ایت انی اخاف العيلة والحاجة من بعدک
 فصدق بها علی فقال هی صدقة علیک فقبضتھا کہ ام ای میرے باپ میں فلاں
 اور محتاجی سے آپ کے بعد فوتی ہوں یہ فدک مجھے دیدیجئے آپ نے فرمایا اچھا یہ تمھارے لیے
 عطیہ ہے اور فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر آنحضرت نے ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو
 اسی روایت میں پھر ذکر ہے کہ حضرت علی فاطمہ کو سوار کر کے چالیس دن رات مہاجرین و

انصار کے گھر پھرے اور کسی نے ہمدردی نہ کی اور پھر معاذ بن جبل کے پاس آئین اور اون سے مدد چاہی اونھوں نے بھی انکار کیا اور کہا کہ میں تنہا ہوں پس فاطمہؓ اون سے خفا ہو کر چلی آئین۔ الی آخر القصہ۔

(۵) ماباقر مجلسی نے کتاب بجاہ الا نوار میں ایک وایت بحوالہ مشکوٰۃ علامہ کے مفضل بن عمر سے نقل کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میرے آقا امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ جب ابو بکر خلیفہ ہوے تو عمرؓ نے کہا کہ آدمی دنیا کے دل وادہ ہیں ایسے علیؓ اور اہل بیت سے خمس اور فتنے اور فک کو روک دو کیونکہ جب اس کے یار یہ امر جان جائیں گے تو علیؓ کو چھوڑ دیں گے اور دنیا لینے کی غرض سے ہماری طرف رجوع کریں گے۔ ابو بکرؓ نے ایسا ہی کیا۔ پھر جب ابو بکرؓ نے یہ منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر قرض ہو یا کوئی وعدہ ہو تو وہ میرے پاس آے کہ میں اس کو ادا کروں گا۔ اور جابر اور جریرؓ بنی کا وعدہ پورا بھی کیا۔ تو علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا کہ ابو بکرؓ کے پاس جا کر فک کا ذکر کرو۔ فاطمہؓ نے اون سے فک اور فتنے اور خمس کا ذکر کیا۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فک کو تو خداوند تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ اس کو مجھے اور میری اولاد کو دیدو یعنی یہ آیت وَاٰتِذَا الْقُرْبٰی حَقُّہٗ مِیْن اور میری اولاد رسول اللہؐ کی سب سے زیادہ اقرب تھے تو آپؐ نے مجھے اور میری اولاد کو فک عطا کر دیا تھا۔ جبریلؑ نے پھر اس کے بعد مسکین اور ابن سبیل کو بھی پڑھا تو آپؐ نے پوچھا کہ مسکین اور ابن سبیل کا کیا حق ہے تو اللہ تعالیٰ نے آیہ وَاَعْمَلُوا لِنَفْسِکُمْ غَیْمًا تُمْرَوْنَ بِهَا بِرِّکُمْ وَلِلّٰہِ خُمُسُکُمْ وَلِلّٰہِ السُّؤْلُ وَلِلّٰہِ الْقُرْبٰی وَالِیْسَ اَھْلِی وَالْمَسَکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ نَزَلَ کِی پھر خمس کے پانچ حصہ کیے اور یہ فرمایا مَا اَفَلَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ مِنْ اَھْلِ الْقُرْبٰی الخ جو اللہ کے لیے ہے وہ اس کے رسول کا ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ ہم قرابت والوں کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ لَا اَسْأَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِی الْقُرْبٰی ابو بکرؓ نے عمرؓ کو دیکھا اور کہا کہ تم کیا کہتے ہو۔ عمرؓ نے پوچھا کہ یتیم اور مسکین اور ابن سبیل کون لوگ ہیں۔ فاطمہؓ نے کہا کہ یتیم وہ ہیں جو اللہ اور رسول

اور ذی القربے سے یتیم ہوں۔ اور مساکین وہ ہیں جو اونکے ساتھ دنیا اور آخرت میں رہے ہوں۔
 اور ابن سبیل وہ ہے جو کا طریق چلتا ہو۔ عمرؓ نے کہا تو خمس اور فتنے سب تمہارا اور تمہارے
 احباب اور شیعوں کا ہوا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فدک تو اللہ نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے
 اور میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خمس کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے۔
 عمرؓ نے کہا کہ اور تمام مہاجرین و انصار و تابعین باحسان کے لیے کیا ہوگا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ
 ہمارے احباب میں سے ہیں تو اونکے لیے وہ صدقات ہیں جنکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس
 آیت میں اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا
 اَلْوَلْفَةُ فَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِي الزَّوْكَابِ عمرؓ نے کہا کہ فدک تو تمہارا خاص ہوا اور فتنے تمہارا
 اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ احباب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے رضی ہو چکے
 فاطمہؓ نے کہا کہ اللہ و رسول تو اسپر راضی ہو چکے اور محبت اور متابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت
 اور مخالفت پر۔ جو ہم سے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ
 خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا اور آخرت
 میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو او سکے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہ جابر اور
 جریر کی تصدیق کی اور ان سے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتاب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جابر اور جریر
 تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرتی ہو جس سے مہاجرین و انصار مرتد
 ہو جائیں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو مہاجرین رسول اللہ اور آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو
 انہوں نے تو اونکے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ اور رسول پر ایمان
 رکھتے ہیں اور ذالقرنی کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی۔
 اور اتباع باحسان بھی بے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو ہم سے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلیت میں جا
 عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل یا میں چھوڑ دو اور گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علیؓ و حسینؓ و ام المومنینؓ و اسما کو بلوا بھیجا
 ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علیؓ تو فاطمہؓ کے زوج ہیں اور

حسنین بیٹے ہیں اور ام ایمن انکی محب ہیں اور اسما پہلے جعفر بن ابی طالب کی بیوی تھی تو وہ تو بنی ہاشم ہی کی گواہی دیتی اور اب فاطمہ کی خدمت کرتی ہے اور یہ سب اپنا نفع چاہتے ہیں۔ علیؑ نے کہا کہ فاطمہ تو ایک جزو رسول اللہ ہیں جو انکو ایذا دیکھا وہ رسول اللہ کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے۔ اور حسین رسول اللہ کے نواسے ہیں اور جو انان جنت کے سردار ہیں جو انکی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے کیونکہ اہل جنت صادق ہوتے ہیں۔ اور میری شان میں رسول اللہؐ نے فرمایا ہے کہ تو مجھے ہے اور میں تجھے۔ اور تو میرا دینا اور آخرت میں بھائی ہے۔ جو تجھ پر در کرتا ہے وہ مجھ پر در کرتا ہے اور جو تیری اطاعت کرتا ہے وہ میری اطاعت کرتا ہے اور جو تیری نافرمانی کرتا ہے وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔ اور ام ایمن کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی گواہی دی ہے اور اسما اور اسکی اولاد کے لیے آپ نے وعادی ہے۔ عمر نے کہا کہ جو تعریف تم کرتے ہو تم ویسے ہی ہو لیکن جاہل کی شہادت مقبول نہیں ہوتی۔ علیؑ نے کہا کہ جب ہم ایسے ہیں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے مقبول نہیں اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت مقبول ہے تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ہننے اپنے لیے دعویٰ کیا تو تم ہم سے گواہ مانگتے ہو۔ اور ہمارا کوئی معین نہیں کہ وہ گواہی دے۔ اور تم لوگوں نے اللہ کے سلطان پر خست کی اور اسکو اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و حجت کے نکالا۔ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَنِّیْ مُنْقَلِبٌ اِلَیْہِمْ قَلِیْلًا پھر فاطمہ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کریگا وَ هُوَ خَیْرُ الْحَاکِمِیْنَ۔ بحار الانوار صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲۔

(۶) احتجاج طبرسی اور دوسری کتابوں میں شیعوں کی ایک خطبہ لکھا ہے جو خطبہ فاطمہ زہراؑ کے نام سے مشہور ہے اور جبین بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہ کو جب خبر ہوئی کہ ابو بکر نے فدک سے محروم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو وہ مسجد نبوی میں ابو بکر کے پاس آئیں اور بہت بڑا فصیح و بلیغ خطبہ ارشاد کیا جبین ان کے ظلموں کی شکایت کی اور آیات قرآنی اور دیگر حججوں سے ابو بکر کو ملامت کی اور اپنے حق ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ سعی کا اٹھا نہ کیا۔ اس خطبہ کو چونکہ بہت بڑا ہے

ہم آئندہ سو تن پر بیان کریں گے۔ مگر اس میں کچھ ذکر ہیہ مذکور کیا اپنے قبضہ کا اور یہ نہیں فرمایا جو
 کچھ فرمایا وہ میراث کے متعلق ہے جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ اوس تقریر میں آپ نے فرمایا انتم
 الا ان ترعون ان لا ارث لنا فحکم الجاہلیۃ تبغون... یا ابن ابی قحافۃ فی کتاب
 اللہ ترث ابائک ولا ارث ابی لقد جئت شیئاً فریاً۔ افعلی عمد ترکتم
 کتاب اللہ ونبذتموه وراء ظہورکم اذ یقول وورث سلیمان داؤد الخ تم مگن
 کرتے ہو کہ ہم میراث نہیں مل سکتی کیا جاہلیت کا حکم چلائے ہو یا ابوبکر کیا خدا کی کتاب میں یہ ہے
 کہ تم اپنے باپ کے وارث ہو اور مجھے میرے باپ کی میراث نہ ملے۔ کیا جان بوجھ کر تھے خدا کی
 کتاب کو چھوڑ دیا اور اسے پس پشت پھینک دیا۔ خدا تو صاف فرماتا ہے کہ سلیمان وارث ہوئے
 اپنے باپ ولود کے۔ اور ذکر کیا ہے خدا سے دعا کی کہ اسی مجھے اولاد دے جو میری اور اولاد بقیہ
 کی وارث ہو۔ باوجود اسکے تم سمجھتے ہو کہ نہ میرا کچھ حق ہے نہ مجھے باپ کی میراث مل سکتی ہے۔۔۔
 خیر خدا تم سے سمجھے اور قیامت کے دن تم کو معلوم ہو جائے گا۔

(۷) بحار الانوار کے صفحہ ۴۸ میں یہ لکھا ہے کہ روایت کی گئی ہے کہ فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں
 اور پوچھا کہ تمہارا کون وارث ہوگا۔ انھوں نے کہا میری اہل اور اولاد اپنے فرمایا کہ پھر میں میں
 اپنے باپ کی وارث نہ ہوں۔ تب انھوں نے جواب دیا کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا لیکن میں
 اوسے اسی کام میں صرف کروں گا جس میں پیغمبر خدا خرچ کرتے تھے اور انھیں کو دین کا
 جن کو پیغمبر خدا دیا کرتے تھے۔ تب آپ نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی میں جب تک زندہ رہوں گی
 ایک بات بھی تم سے نہ روں گی اور پھر جب تک زندہ رہیں انھوں نے ابوبکر سے بات چیت نہ کی۔
 (۸) بحار الانوار میں لکھا ہے کہ یہ بھی لکھا گیا ہے کہ فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں اور میراث کا
 مطالبہ کیا۔ ابوبکر نے کہا کہ پیغمبر دن کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ تو آپ علی کے پاس واپس
 تشریف لائیں۔ علی نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو کہ پھر سلیمان داؤد کے کیون وارث ہوئے
 ذکر کیا ہے کیونکہ کہا کہ خدایا تمھے ایک ولی دے کہ جو میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو۔

مگر اونھوں نے نہ سنا۔

(۹) بحار الانوار میں جابر بن عبد اللہ انصاری نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ علیؑ نے فاطمہ سے کہا کہ جاؤ اور اپنے باپ کی میراث کا مطالبہ کرو اس پر حضرت فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں اور کہا کہ میرے باپ کی میراث مجھے دو۔ اونھوں نے جواب دیا کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوا۔ تب آپ نے فرمایا کہ کیا سلیمان داؤد کے وارث نہیں ہوئے۔ اس پر ابوبکر خفا ہوئے اور کہا کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا تب فاطمہ نے کہا کیا ذکر یا نے زمین کا قصبہ لی میں لَدُنْكَ وَلِيًّا تَرِيْشُنِيْ وَيَرِيْثُ مِنْ اٰلِ يَعْقُوْبَ اس پر بھی اونھوں نے یہی جواب دیا کہ النبی لا یورث پھر فاطمہ نے کہا کہ کیا خدا نے نہیں کہا ہے كَيْتُوصِيْكُمْ اللّٰهُ فِيْ اَوَّلَادِكُمْ لِلَّذِيْكُمْ مِّثْلُ حَظِّ الْاُنثٰیٰیْنِ اس پر بھی اونھوں نے یہی کہا کہ النبی لا یورث۔

(۱۰) بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ بعد پیغمبر کی وفات کے فاطمہ فدک مانگنے کے لیے آئیں ابوبکر نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے سچ کے کچھ نکوگی لیکن گواہ لاؤ اس پر وہ علی کو لگیں اور اونھوں نے گواہی دی پھر امین کو لگیں اونھوں نے بھی شہادت دی اس پر ابوبکر نے کہا کہ ایک مرد یا عورت اولاد تو میں فدک کی سند لکھ دوں۔

(۱۱) احتجاج طبرسی میں لکھا ہے کہ جب حضرت علی کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابوبکر نے فاطمہ کو فدک سے محروم کر دیا تب آپ نے اذکار یہ خط لکھا۔ شَقُّوا مَنَاہِلَآبِ اَمْوَاجِ الْفَيْنِ بِحَيَاثِنَا سُقْنِ الْجَنَّةِ وَحَطُّوا اَنْجَانَ اَهْلِ الْفِرِّ بِحَيَّةِ اَهْلِ الْقَدَرِ اَمْتَصَّاءُ وَاَبْوَرُ الْاَنْوَارِ وَاَقْتَسَمُوا مَوَارِثَ الظَّاهِرَاتِ الْاَبْرَارِ وَاحْتَقَبُوا اَثْقَالَ الْاَوْرَارِ بِعَصَبِهِمْ مَخْلَةَ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ فَكَلَىٰ بِكُمْ تَتَرَدَّدُونَ فِي الْعَمَاكِ مَا يَتَرَدَّدُ الْبَعِيرُ فِي الطَّاحُونَةِ اَمَّا وَاللّٰهُ لَوْ اَذِنَ لِي بِمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عَلِمْتُ لَخَصَدْتُ رُؤُسَكُمْ عَنْ اَحْسَادِكُمْ كَحَبِّ الْحَصِيدِ يَقْوَاخِبُ مِنْ حَدِيدٍ وَلَقَلَّغْتُ مِنْ جَمَاحِهِمْ شَجَعَانَكُمْ مَا اُفْرِحُ بِهِ اَمَا قَلَّمْتُ وَاَوْحِشُ بِهِ بَحَا لَكُمْ فَاِنِّي مُنْدُ عَرَفٍ مُّوَدِّي

مُرْدِي الْعَسَاكِرِ وَمُقْنِي الْحَافِلِ وَمُهَيِّدِ خَصَرِ الْعَدُوِّ وَمُجِدِّ صَوْنِكُمْ بِالْأَمْسِ
وَجَرِّ الدَّوَابِّ إِذَا أَنْتُمْ فِي مَيُوتِكُمْ مُعْتَكِفُونَ وَإِنِّي لَصَاحِبُكُمْ بِالْأَمْسِ
لَعَمْرِي لَنْ يُجِبُوا أَنْ تَكُونُوا فِيْنَا الْخِلَافَةَ وَالنَّبُوَّةَ وَأَنْتُمْ تَذْكُرُونَ أَحْقَادَ بَدَلٍ
وَنَارَاتٍ أَحَدٍ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ قُلْتُ مَا سَبَقَ مِنَ اللَّهِ فِيكُمْ لَتَدَاخَلْتُ أَضْلَاعَكُمْ
فِي أَجْوَاكُمْ لَتَدَاخَلِ اسْتَانِ دَوَّارَةِ الرَّحْمَى فَإِنْ لَطَقْتُ نَفْسًا لَوْ أَنَّ حَسَدًا وَإِنْ
سَكْتُ فَيُقَالُ جَزَعُ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ مِنَ الْمَوْتِ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ أَنَا السَّاعَةُ
يُقَالُ لِي هَذَا أَوْ أَنَا الْمَوْتُ الْمُسَيِّتُ خَوَاضِ الْمَنِيَّاتِ جَوْفَ لَيْلٍ
خَالِدٍ حَامِلِ السَّيْفَيْنِ الْفَيْلَيْنِ وَالرُّمَحَيْنِ الطَّوِيلَيْنِ وَمُكَسِّرِ الزَّيَّاتِ
فِي غُطَامِ الْعَمْرَاتِ وَمُقَرِّجِ الْكُرْبَاتِ عَنْ وَجْهِ خَيْرِ الْبَرِيَّاتِ أَهْنُو
قَوْلَ اللَّهِ لَا بِنَّ أَبِي طَالِبٍ أَنَسَ بِالْمَوْتِ مِنَ الطُّفْلِ إِلَى مُحَالِبٍ أُمِّهِ هَبْلَكُمُ
الْهَوَالِ لَوْ تَحَثَّ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيكُمْ فِي كِتَابِهِ لَا ضُطْرِبَتْكُمْ أَضْطِرَابُ
الْأَبْشِيَّةِ فِي الطَّوِيِّ الْبَعِيدَةِ وَلَخَرَجْتُمْ مِنْ مَيُوتِكُمْ هَارِبِينَ وَعَلَى وَجُوهِكُمْ
هَائِسِينَ وَلَكِنَّ أَهْوَنَ وَجْدِي حَتَّى الْقِيَامَةِ بِرَبِّي بِسَيِّدِ جَرَّاءِ صَفَرَاءِ
مِنْ لَدَاتِكُمْ خَلَوَا مِنْ طَحَنَاتِكُمْ فَمَا مَثَلُ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي إِلَّا كَمَثَلِ
غُلْبَةٍ عَاكِفَةٍ اسْتَعْلَتْ ثُمَّ اسْتَغْلَطَتْ فَاسْتَوَى لَكُمْ مَرَقٌ فَأَنْحَلْ رَوِيدًا فَعَنْ
قَلِيلٍ يَنْجَلِي بِكُمْ الْقُسْطُ فَيَجِدُونَ شَمْرَ فَعَلِكُمْ مَرَّ أَمْ تَحْصُدُونَ غَرَسَ
أَيْدِيكُمْ دُعَا فَا مَرَقًا وَسَمًّا قَاتِلًا وَلَقِيَ بِاللَّهِ حَكِيمًا وَرَسُولَ اللَّهِ خَصِيمًا
وَبِالْقِيَامَةِ مَوْفِقًا وَلَا أَعْبُدُ اللَّهَ فِيهِ هَا سِوَاكُمْ وَلَا أَتَعَسَّ فِيهِمَا عَيْرُكُمْ وَالسَّلَامُ
عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى يَعْنِي پهلے تو تم منتظر سے پہنچے اور فخر و غرور کو چھوڑ دیا اور نور نبوت
کی روشنی میں آئے لیکن بالآخر تم نے اہل بیت پاک کی میراث لوٹ لی اور رسول اللہ کا عظیم حق
بارگاہ سر پر کیا۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم گمراہی میں اس طرح مگراتے پھرتے ہو جس طرح اونٹ چلے میں

پھر تا ہے۔ خدا کی قسم اگر مجھ کو اجازت ہوئی تو میں تلو اسے تمھارے سر اسطرح اور اوتا جسطرح کھیتی
 کا کر ڈھیر کر دیتے ہیں۔ اور تمھارے بہادر وں کو اس قدر قتل کرنا کہ تمھاری آنکھیں پھوٹ جائیں۔
 اور تمھارے گھر و خشتاک ہو جائے۔ تم ابتدا سے مجھ کو جانتے ہو کہ میں نے فوجین غارت کر دی
 ہیں لشکروں کو تباہ کر دیا ہے تمھاری سرسبز زمینیں تباہ کر دی ہیں تمھارے ہنگاموں کو و بادیا ہے۔
 تمھارے بہادر وں کے مکڑے مکڑے کر دیے ہیں۔ اور وقت تم اپنے گھروں میں بیکے بیٹھے تھے۔
 کل تم نے مجھ کو اپنا سردار مان لیا تھا۔ لیکن قسم ہے کہ تم نے دل سے کبھی نہیں جانا کہ تمھارے گھر میں
 خلافت اور نبوت دونوں پہنے پائیں۔ کیونکہ تمکو بدر کے کینے اور احد کے خون بہا کبھی نہیں بھولے۔
 بخدا اگر میں خدا کے فیصلے کو جو تمھارے متعلق وہ کر چکا ہے ظاہر کروں تو تمھاری بڑیاں پسلیاں
 اس طرح آپس میں ٹکرائیں جسطرح جیل کے دونوں پاؤں گڈنے لگ جاتے ہیں۔ میں کچھ کہتا ہوں تو تم
 کہتے ہو کہ حسد سے کہتا ہوں اور چپ رہتا ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کا بیٹا موت سے ڈر گیا
 افسوس افسوس میں خود موت ہوں اور میری نسبت یہ کہا جاتا ہے۔ میں مرگ کشندہ ہوں۔ میں
 اندھیری راتوں میں معرکوں میں گھس جانے والا ہوں میں تیغ و نشان کا حامل ہوں۔ میں لڑائی کے
 ہنگامے میں نیزوں کو ٹکرا کر توڑ دیتا ہوں۔ میں نے رسول اللہ کے سامنے سے شکنیں بٹا دی
 ہیں۔ ذرا ٹھہرو۔ خدا کی قسم ابوطالب کا بیٹا موت سے اس قدر مانوس ہے جتنا بچہ مان کی چھاتی
 سے۔ تمہ موت آئے خدا نے جو کچھ تمھاری شان میں کہا ہے اگر میں ظاہر کروں تو تم رسی کی طرح
 بل کھاؤ اور گھر چھوڑ کر بھاگو اور ہر گھرانے پھرو۔ لیکن میں اپنے جوش کو دبا ہوں اور سوقت
 تک کہ اپنے خدا سے اس حال میں ملوں کہ میرے ہاتھ دنیا کی لذتوں سے (جو کہ تم محبوب رکھتے
 ہو) خالی ہوں۔ کیونکہ تمھاری دنیا میرے نزدیک گویا ایک برس ہے جو بلند ہوا پھر دل ار ہو کر
 ہر طرف چھا گیا پھر پھٹ کر کھل گیا۔ ذرا ٹھہرو جاؤ تھوڑی دیر میں غبار صاف ہو جائے گا
 اور تم اپنے کیے کا پھل پاؤ گے جو تلخ ہوگا۔ یا اپنے ہاتھوں کی بوٹی ہوئی کھیتی کا ٹوٹے
 جو رسم قاتل ہوگی۔ اور کافی ہے اللہ کا حکم ہونا اور رسول اللہ کا مدعی ہونا اور میدان قیامت کا

عدالت کا ہونا۔ خدا دس دن کسی کو نکالے سوا اپنی رحمت سے دور نہ رکھے۔ اور
تھکے سوا کسی کو ہلاک نہ کرے اور جو ہدایت کے پیچھے چلے اوپر سلام ہو۔ انتہی۔

(۱۲) بحرالعلوم مصنف سید محمد باقر بن سید محمد مطبوعہ ایران صفحہ ۳۲ من باب جعفری سے یہ روایت
ہے کہ ابو بکر نے شمع بن مراح کو جو کہ ایک شجاع آدمی تھا اور اس کا بھائی علی بن مراح سے قتل ہوا
تھا قتل اور دینہ کی دیگر املاک پر اپنی طرف سے متولی کیا۔ اس نے اہل بیت کی املاک کو ضبط کر لیا۔
اور ان کی رعایا پر ظلم شروع کیا۔ ان لوگوں نے حضرت علی کو خبر دی اور اس کے ظلم و ستم کا استغاثہ
کیا۔ یہ سنتے ہی حضرت علی بجلت سوار ہوئے اور غلامہ سیاح سر پر رکھا اور دو تلواریں ہاتھ میں
اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبداللہ پیران حضرت عباس اور عبداللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس
گناؤں کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابو بکر کے متولی کو بلا لاؤ۔
آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین تھے بلا تے ہیں اور سنئے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے
فرمایا علی بن ابی طالب۔ اس نے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابو بکر ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین
نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اور ان کے پاس چلو۔ اسپر اشجع نے کہا کہ میں سلطان ہوں
اور علی عوام میں سے ہیں اور انکو مجھ سے کام ہے تو خود انکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر
امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھ پر کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہوا اور تو سلطان
اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تھکے باپ نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی مگر بجز واکراہ۔ اور پہنے اسکی
بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ سنا امام حسین واپس آئے اور حضرت علی کو اسکی خبر دی
تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کو کہ تم مثل خانہ کعبہ کے
ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ یہ کہ وہ لوگوں کے پاس جائے عمار اشجع کے پاس گئے
اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہونچی کہ عمار نے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف
برہنایا۔ اسکی خبر حضرت علی کو پہونچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشجع کو جاکر پکڑ لاؤ۔
اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشجع سے کہا کہ آج تو علی کے ہاتھ سے

مارا جاتا ہے اور اوسے پکڑ لے۔ اوسے دیکھ کر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت
 کا مال لے لیا اور اوس پر اپنا قبضہ کیا۔ اوسنے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تم نے آدمیوں کا خون
 بہایا۔ اور میں ابو بکر صدیقؓ کے فرمان و مرضی کو تمہاری موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں
 آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سوا اسکے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے
 اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذلیل کرے۔ اوسنے بھی ایسا ہی سخت جواب
 علیؓ کو دیا اور کہا کہ خلیفہ کے حسد میں تم ہلاک ہو گے۔ اسپر فضل کو غصہ آیا اور اوس کا سراوڑا دیا اسپر
 اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حملہ کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؓ نے ذوالفقار میان سے نکالی
 جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؓ کی چمکتی ہوئی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہمتیار
 پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؓ نے اون سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب
 کا سراپے بڑے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اوسکے ہمراہی اشجع کا سر لے گئے اور اوسکو
 ابو بکرؓ کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام مجاہدین و انصار جمع ہوئے اوسوقت ابو بکرؓ نے
 کہا کہ تمہارے بھائی ثقیف نے خدا اور اوسکے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اوسے
 صدقات مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؓ نے اسے اس بری طرح سے مارا اور شکہ کیا اب چاہیے
 کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا تدارک کریں۔ سب اسے شکر سکتے ہیں رہ گئے
 اور نقش بدیوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اسپر
 ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت
 کا دیکھنا بہتر ہے علیؓ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؓ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب
 دیتے ہو۔ اسپر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا تب ابو بکرؓ
 خالد سے کہا کہ یا ابا سلیمان تم سیف اللہ ہو اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؓ نے ہمارے
 رنقا میں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؓ کو لے آؤ
 اور کہو کہ اگر تم چلتے ہو تو تمہاری خطامعات ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو انکو زندہ پکڑ کر لے آؤ

شکر خالہ پانچو مردان کا رزار لیکر روانہ ہوئے۔ فضل نے او کو آٹا دیکھ کر علی کو خبر کی۔ آپ نے فرمایا کہ تمام صنادر یہ قریش اور سواران ہوازن جمع ہوں تب بھی میں اسے نہیں ڈرتا۔ خالہ وہاں پہنچے اور علی سے پوچھا کہ یہ کیا سخت حرکت تھی جو تم نے کی اور کیوں بھی ہوئی اگ کو شتمقل کیا آپ نے فرمایا کہ کیا تم مجھے اپنی شجاعت اور ابوبکرؓ سے ڈراتے ہو اور مجھے مالک نویرہ جانتے ہو کہ جسکو تم نے مارا اور اسکی بی بی کو اپنے نکاح میں لائے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو تمہیں ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گردون اسپر خالہ غصہ میں آئے۔ اور آپ نے ذوالفقار نکالی۔ جب خالہ نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گڑ گڑانے لگے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالہ کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گھٹ گئے یہ حالت دیکھ کر ابن صراح نے کہ ایک مرد عاقل تھا کہا کہ بخدا ای علیؓ ہم کچھ براہ عداوت نہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب الہی ہو ہم سب آپ کے خادم ہیں اسپر حضرت امیر المؤمنینؓ نے ہم پر بڑے اور خالہ سے مزاح کرنے لگے خالہ در دکر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا امی خالہ تعجب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمہاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تم نے ناکشیں اور خائنین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدودؓ اور مرحب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اسپر خالہ نے کہا کہ جو آپ فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خوف سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہم نے ابوبکرؓ کی بیعت صرف انکی نرمی اور زائد از استحقاق مال ملنے کی امید پر کی ہے۔

ان روایتوں میں جو تناقض اور اختلاف ہے وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ اوسمیں تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ کل آیات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جائے اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ جہہ کا زبان پر لایا جائے ہم ان اختلافات میں سے بعض ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔

پہلی روایت جو احتجاج طبرسی سے ہم نے نقل کی ہے اوسمیں یہ لکھا ہے کہ جب

حضرت فاطمہ کا وکیل فدک سے نکال دیا گیا تو وہ خود ابو بکر صدیق کے پاس آئیں اور ان سے سوال کیا کہ کیوں میرے باپ کی میراث سے مجھے محروم کرتے ہو۔ اور دوسری روایت میں جو علل الشرائع سے ہنسنے لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکر نے فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تو حضرت علیؓ مسجد میں آئے اور ابو بکر صدیق سے بوجھا کہ کیوں تم نے فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا علل الشرائع کی روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد نکالے جانے وکیل فدک کے حضرت علیؓ ابو بکر کے پاس آئے۔ اور احتجاج طبرسی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ ان کے پاس آئیں۔ شاید حضرات امامیہ اس کا یہ جواب دین کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ آئے اور دوسری مرتبہ خود حضرت فاطمہ آئیں۔ مگر چھٹی روایت سے جو احتجاج طبرسی سے ہنسنے نقل کی ہے جس میں حضرت فاطمہ کے مشہور خطبہ کا ذکر ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت فاطمہ ابو بکر کے پاس سے لوٹیں اور گھر پہنچیں تو وہاں حضرت علیؓ بیٹھے ہوئے ان کا انتظار کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہ نے پوچھنے ہی ان پر غصہ کرنا شروع کیا اور نہایت مروا گئے اور غضب آمیز الفاظ میں فرمایا کہ مہذبین در رحم پرورش نشین شدہ و شل قبا بن یا خائفان رخا نہ اگر نختہ و بعد از ان کہ شجاعان و ہر ابرہ خاک ہلاک انگندی و مستقوب این نامردان گردیدہ۔ پیر ابو جعفر معیشت فرزند نامرامی گیر و تو از جای خود حرکت نمی کنی وغیرہ وغیرہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے گھر میں سے قدم بھی باہر نہ نکالا تھا اور اس معاملہ میں ابو بکر کے پاس جانا اور ان سے مطالبہ کرنا اور ذکوہ طاعت کرنا ایک طرف فاطمہ کی کچھ بھی مدد ملی تھی۔ اگر حضرت علیؓ تشریف لے گئے ہوتے اور مہاجرین و انصار کے سامنے ابو بکر صدیق سے مطالبہ کیا ہوتا اور فدک سے وکیل نکال دینے پر انھیں قائل معقول کیا ہوتا تو حضرت فاطمہ باوجود عصمت و طہارت کے اپنے خاوند سے اور خاوند بھی کیسے جو سید الاولیاء سند الصفا قائل الکفرہ دافع الفجرہ تھے کیوں ایسے درشت اور سخت کلمے فرماتیں اور ان کے گھر میں چھپ سہنے اور باہر نہ نکلنے پر ملامت کرتیں۔

چوتھی روایت جو بحوالہ کتاب الاختصاص بجا والا دار سے ہونے نقل کی ہے اس میں ایک ایسی بات لکھی ہے جو دو نور و آیات مذکورہ بالا کی تردید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ جب ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے دعویٰ کی نسبت یہ کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو اسے سنکر حضرت فاطمہؓ علیؓ کے پاس گئیں اور اون سے یہ سب حال کہا۔ حضرت علیؓ نے اون کو صلاح دی کہ تم پھر ابو بکرؓ کے پاس جاؤ اور اون سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ سلیمانؑ داودؑ کے اور یحییٰؑ زکریاؑ کے وارث ہوئے پھر تین کیون اپنے باپ کی وارث نہ بنیں۔ عمرؓ نے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے اس پر آپؐ نے جواب دیا کہ گو میں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے سکھایا ہے میرے ابن عم علیؓ نے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علیؓ رضی اللہ عنہ اس معاملے میں ابو بکرؓ سے مطالبہ اور مقابلہ کرنے کے لیے تشریف نہیں لے گئے۔ اور نہ حضرت فاطمہؓ کے خیال میں یہ حجت آئی تھی کہ سلیمانؑ داودؑ کے اور یحییٰؑ زکریاؑ کے وارث ہوئے۔ اور نہ اپنی طرف سے یہ دلیل و بخون سے پیش کی بلکہ حضرت علیؓ کے فرمانے اور بتانے اور سکھانے سے حضرت فاطمہؓ دوبارہ دعویٰ کرنے کے لیے ابو بکر صدیقؓ کے پاس تشریف لیگئی تھیں۔ اگر حضرت علیؓ خود تشریف لیگئے ہوتے یا حضرت فاطمہؓ نے اپنی طرف سے یہ حجت پیش کی ہوتی جیسا کہ آپؐ کے اوس مشہور خطبہ سے پایا جاتا ہے جسکو ہمنے چوتھی روایت میں احتجاج طبرسی سے نقل کیا ہے تو حضرت فاطمہؓ کے سمجھنے اور اس حجت کے سکھانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس اختلاف کے بعد بھی حضرت علیؓ کا جانا ابو بکر صدیقؓ کے پاس اور اون کا اس باب میں بحث کرنا کوئی مان سکتا ہے۔

گیارھویں روایت جو ہمنے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے اوس میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فدک سے محروم کر دیا تو آپؐ بہت غصہ میں آئے اور ایک بہت سخت خط ابو بکرؓ کو لکھا جسکے آغاز ان الفاظ سے ہے۔ مشقوا متلاطمت احوال الفتن اور حسین کوئی دقیقہ اپنی مردانگی اور شجاعت کے اظہار

اور مجاہدین و انصار کی گمراہی و ضلال کا باقی نہیں رکھا اور اس عذاب سے جو ان کے لیے
 خدا نے مقرر کیا ہے بیان کرنے سے بھی تامل نہیں فرمایا۔ اگر درحقیقت حضرت علیؓ بذات خود ابو بکرؓ
 کے پاس تشریف لیگے ہوتے اور جو کتنا تھا وہ ان سے کہ آئے ہوتے تو پھر اس خط لکھنے کی کیا
 ضرورت تھی۔ ہاں شاید یہ کہا جائے کہ آپؐ نے اول بالمشافہ گفتگو کی پھر یہ خط لکھا تاکہ رکاوٹ یعنی
 و فترت میں ایک تحریری سند صحابہ کے ملامت کی موجود رہے۔ یا اول یہ خط لکھا ہوا اور بعد اس کے
 جا کر بالمشافہ گفتگو فرمائی ہو۔ مگر پہلی بات تو اس روایت سے ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ اس روایت
 میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فدک سے محروم کر دیا
 تب آپؐ نے یہ خط لکھا۔ اور دوسری بات کہ اس خط کے لکھنے کے بعد تشریف لیگے ہوں حضرت
 فاطمہؓ کے اس غصہ سے جو آپؐ کے گھر میں بیٹھ رہنے اور مدد کرنے پر فرمایا صحیح نہیں معلوم ہوتی
 اس لیے کہ جب حضرت علیؓ ایسا سخت خط لکھ چکے تھے اور غاصبینؓ کا کو ظالم اور مفسد ٹھہرا چکے تھے
 اور جو سزا خدا نے ان کے لیے رکھی ہے اس سے بھی ایک طرح سے بیان کر دیا تھا اور اگر وصیت
 پیغمبر مانع نہ ہوتی تو ان کے سراوڑاٹینے کی بھی دھکی دیدی تھی تو کیونکر ممکن تھا کہ حضرت فاطمہؓ
 آپؐ کی مدد کرنے اور مثل جنین کے خاندن نشین ہو جانے پر غصہ فرمائیں اور ایسے کلمات سخت
 سے آپؐ کو خطاب کریں۔

پھر جو تھی روایت کے دیکھنے سے ایک اور تناقض الف یا ا جاتا ہے اور وہ یہ ہے
 کہ اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ علیؓ کے فرمانے سے حضرت فاطمہؓ آیہ وراثت سلیمانؑ داؤدؑ
 سے حجت کرنے کے لیے ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور اس پر بھی جب ابو بکرؓ نے شہادت طلب کی
 تو فاطمہؓ ام ایمن اور علیؓ کو لگائیں اور گو علیؓ کی شہادت کا کہ کیا انھوں نے وہی کچھ ذکر نہیں ہے مگر
 ام ایمن کی شہادت رد کی گئی۔ اور عمرؓ نے ام ایمن سے یہ کہا کہ تم ایک عورت ہو اور ایک عورت کی
 گواہی کافی نہیں اور علیؓ اپنا فائدہ چاہتے ہیں اس پر فاطمہؓ کھڑی ہو گئیں اور خفا ہو کر ابو بکرؓ کو

برو عاٹینے لگین اور چلی گئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ابوبکرؓ کے سامنے شہادت
 دینے کے لیے آئے تھے۔ اگرچہ سچ ہے تو اس کا سبب نہیں معلوم ہوتا کہ اسی وقت جو نہایت
 موقع اور وقت بحث و گفتگو کا تھا علیؑ نے ابوبکرؓ سے جو کہنا تھا کیوں نہ کہا اور فاطمہؓ کو خدا کی جھک
 بھی کچھ ہاشمی جلال نہ دکھایا۔ اور گھر جا کر خط لکھا یا دوسرے وقت اگر ابوبکرؓ سے بحث کی۔ اتنا تو
 بہر حال اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شہادت پیش کرنے کے وقت تک حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ
 زبان مبارک سے کچھ نہیں فرمایا تھا۔ اور نہایت صبر و تحمل سے واقعات کے دیکھنے اور سکوت کرنے
 کو اختیار کیا تھا۔ مگر اسی روایت میں پھر یہ ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ دن تک حضرت فاطمہؓ کو
 سوار کراے مہاجرین و انصار کے گھر گھرنے لے پھرے اور فاطمہؓ ایک ایک سے فریاد اور استغاثہ
 کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ معاذ بن جبلؓ سے دوبارہ گفتگو ہوئی اور اون سے خفا ہو کر فاطمہؓ علیؑ آئیں۔
 اس واقعہ کے بعد جس میں اس روایت کے موافق کم سے کم چالیس روز گزرتے ہوں گے پھر
 حضرت علیؑ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم تنہا ابوبکرؓ کے پاس جاؤ کیونکہ وہ دوسرے کی بہ نسبت زیادہ فضل
 میں اور یوں کہو کہ اگر فدک تمہارا ہی ہوتا تب بھی اس کا دینا میرے مانگنے پر تپہ واجب ہے
 چنانچہ اسکے موافق فاطمہؓ آئیں اور یہی بات کہی اور ابوبکرؓ نے کہا کہ آپ سچ فرماتی ہیں کاغذ
 ننگا کر فدک کی سس لکھدی اور جسکو راہ میں آئے چھین کر چاک کر دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک ہی دفعہ حضرت فاطمہؓ حضرت علیؑ کی تعلیم سے ابوبکرؓ کے پاس نہیں گئی تھیں بلکہ دو مرتبہ
 پہلے قرأت سلیمت کا خاؤد کی محبت پیش کرنے کے لیے دوسرے فدک کو بہ نرمی ابوبکرؓ سے
 مانگنے کے لیے۔ اور دوسری مرتبہ جہاں تک کہ ابوبکرؓ سے تعلق تھا اس روایت کے موافق وہ
 کامیاب بھی ہوئیں۔ پس یہ روایت صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ
 کبھی خود ابوبکرؓ کے پاس جاتے اور اون سے بحث کرتے یا ان کو ملامت فرماتے کا ارادہ نہیں
 کیا۔ بلکہ حضرت فاطمہؓ کو سکھا کر بھیج دینے ہی پر کفایت فرمائی اور اگر شہادت کے لیے وہ فاطمہؓ کے
 ساتھ تشریف بھی لے گئے تو اس وقت کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ اور سکوت ہی اختیار کیا۔

پھر اسی چوتھی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہادت کے رد ہونے کے بعد علی بن ابی طالب تک فاطمہ کو مہاجرین و انصار کے یہاں لیے لیے پھرے۔ اس زمانہ میں کوئی اور دوسری کارروائی آپ سے نہیں فرمائی۔ اور جب معاذ بن جبل بنسے گفتگو کر کے اور اون سے خفا ہو کر فاطمہ علی بن ابی طالب سے پھر آپ نے اونھیں ابو بکر کے پاس بھیجا اور وہاں فاطمہ کی یہ حالت ہوئی کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر کی لکھی ہوئی سند چاک کر دی اور فاطمہ کے شکم مبارک پر غزوہ باندہ نہلات ماری جس سے عین سقنا ہو گئے اور اوسکے بعد کچھ دن تک فاطمہ بیمار رہیں اور بعد اوسکے وفات فرما گئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد معاذ بن جبل کی گفتگو کے اور فاطمہ بنکے دوبارہ تعلیم پا کر ابو بکر کے پاس جایا کوئی موقع باقی نہ رہا تھا کہ فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکالے جائیگی خبر سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر بنکے پاس جاتے اور اون سے سوال وجواب کرتے کیونکہ اسوقت تو حالت پہلے سے بدتر ہو گئی تھی اور ایک تازہ مصیبت پیش آگئی تھی جسکے سامنے فدک کا غصب کچھ حقیقت ہی نہیں رکھتا۔ یعنی حضرت فاطمہ بنی ہاشم کے ہاتھ سے وہ ظلم و ستم ہونا کہ جسے دیکھ کر کسی آدمی کی غیرت و حیثیت گرا نہیں کر سکتی کہ اوسے بروہت کوے اور ایسے دردناک اور نفرت انگیز اور ذلیل کن ظلم کو دیکھتا ہے اور اوسکا بدلہ لے۔ یہ وقت وہ تھا کہ شیر خدا جو شمعین آئے اور ذوالفقار علی نیام سے نکالتے اور بنت رسول پر جو ظلم و ستم ہوا تھا اوسکا بدلہ عمر سے لیتے۔ تعجب ہے کہ ایسے سخت واقعہ پر شیر خدا صبر فرما دیں اور بنت رسول کی یہ ذلت اپنی آنکھ سے دیکھیں اور کوئی بات نہ کہ بیان سے نہ نکالیں۔ تو اوسکے صبر و استقلال سے جس کا ثبوت شیعوں کے خیال کے موافق اس سے زیادہ نہ ہو گا کون امید اور خیال کر سکتا ہے کہ وہ ایک وکیل کے نکال دینے پر غصہ میں آتے اور سوال وجواب کرنے کے لیے مہاجرین و انصار کے مجمع میں جاتے اور ابو بکر سے مقابلہ کرتے یا اونکو ایسا سخت خط لکھتے اور اون کو ظالم اور غاصب بتاتے۔

اس روایت کو بارہویں روایت سے ملا کر دیکھنے سے غالباً ہر شخص کو ایک حیرت ہوگی اور سوائے اسکے کہ اماموں کے اسرار اور اونکے بھید ہم لوگوں کی سمجھ سے باہر ہیں کوئی بات

زبان سے یہ کھل سیکھی نہ کوئی وجہ سمجھ میں آئی گی کہ کبھی تو شیر خدا فراسی بات پر ایسے غضب ناک
 ہو جائیں کہ سر اوڑھنے میں بھی دریغ نکرین اور کبھی ایسا سکوت اختیار کریں کہ کٹے سے نئے صدقہ
 پر بھی جس کا بدلہ لینا شرعاً و عقلاً جائز بلکہ واجب ہو زبان تک نہ بلائیں شاید منظر العجائب القریب
 کی شان یہی ہے کہ ایسی عجیب باتیں سرزد ہوں جو انسانی فہم سے باہر اور طاقت بشری سے
 خارج ہوں۔ اس چوتھی روایت میں یہ ذکر ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے سند لیکر عمرؓ نے چاک کر دی اور
 طمانچہ لگا دیا اور لائین ماری یہاں تک کہ محل ساقط ہو گیا مگر حضرت علیؑ نے ان تک نہ کی۔ اور
 بارہویں روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو اطلاع ہوئی کہ اشجع بن مرہم نے
 جسے ابو بکرؓ نے خدک کے انتظام کے لیے مقرر کیا تھا رعایا پر ظلم شروع کیا ہے تو آپ کو تاب نہ رہی
 اس خبر کے سنتے ہی عزیز و اقارب و خدام و ملازمین کو لیکر موقع پر پہنچے اور اشجع کو کڑ بولایا اور
 گھر کیاں سنا میں اور اسی پر کفایت کی بلکہ اس کا سر اور ڈاڑیا اور اوصوت آپ ایسے جوش میں
 تھے اور آپ کی آنکھیں ایسی چمکتی اور آپ کی ذوالفقار ایسی دکتی تھی کہ سب تھر تھرانے لگے
 اور اشجع کے ہمراہی سب ہتیار پھینک کر بھاگ گئے۔ اور پھر جب اشجع کے قتل کے بعد خالد
 اس کے پاس آئے تو آپ نے ان سے غضب میں فرمایا کہ کیا تم مجھے بھی مالک بن زبیر جانتے
 ہو اور اس پر جب خالد غضب میں آئے تو آپ نے ذوالفقار نکالی جسکی جھک دیکھ کر وہ گرو گرنے لگے
 اور آپ نے تلوار کے قبضہ کو خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ اس روایت سے شان
 حیدری ثابت ہوتی ہے اور اسد اللہی کا جلوہ نظر آتا ہے اور زمین و آسمان سے آپ کی شجاعت
 و جہت پر مر حبا اور تحسین کی آوازیں آتی ہیں اور لافنی الاعلیٰ لا یسقط الا ذوالفقار کا غلغلہ ہر شجر
 و حجر کی زبان سے سنائی پڑتا ہے۔ مگر یہ تمام حالت حیرت اور تعجب سے بدل جاتی ہے جبکہ ہم
 یہ دیکھتے ہیں کہ اسد اللہی شان او سوقت کیوں نہ کھائی گئی جبکہ عمرؓ نے جو بقول شیعوں کے
 ایک نامور اور ذلیل اور کم رتبہ آدمی تھے بنت رسول کو صدمہ پہنچایا۔ او کو طمانچہ لگاے او کو
 لائین ماریں او کا محل گرا دیا۔ اس موقع پر کیوں ذوالفقار علی نیام میں رکھ لی گئی اور کیوں

حیدری صولت اور غضنفری ہدیت پر صبر و تسکینائی غالب آگئی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً۔ موقع
 : صبر کا تھانہ تھل کا۔ **بَلَدٌ وَاللَّسَنُ بِاللَّسَنِ وَالْجُرُوحُ قِصَاصُ** کے موافق کم سے کم
 اسکا بدلہ لائے کر دینا تھا تاکہ بنت رسول کی ذلت کا مزہ وہ چکھتے اور اس ظلم و ستم کی سزا خدا کے
 شیر کے ہاتھ سے پاتے۔ افسوس ہے کہ ان روایتوں سے حضرات شیعوں کا یہ مطلب تو حاصل نہوا
 کہ جو الزام اپنے غلط خیال اور فساد عقیدت کے موافق صحابہ پر اور حضرات شیخین پر لگانا چاہتے
 تھے وہ ثابت ہو بلکہ ان جھوٹی اور وضعی روایتوں سے اہل بیت کرام اور خاندان نبوت پر ایسے
 جھوٹے داغ لگا دیے گئے اور وہ باتیں جس سے او کی شان و ارفع و اعلیٰ تھی بلکہ جن کے خدام اور
 تام لیوا بھی اوس سے مبرا اور منزہ تھے او کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ اور مخالفین اسلام کے
 لیے ایک ایسا مجموعہ تیار کر دیا گیا کہ جسکے دیکھنے سے نہ صرف او کو تکویم اور حیرت ہو بلکہ نفس اسلام
 پر وہ شک اور بانی اسلام اور اس کے خاندان کے چلن پر شبہ کرنے لگیں۔ افسوس ایسی محبت پر
تَكَادُ السَّمَاوَاتُ بِتَقَطُّرِنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخْرُ الْجِبَالُ هَدًّا۔
 جو تھی روایت میں جو کتاب الاختصاص سے بیان کی گئی ہے یہ لکھا ہے کہ بعد اس کے
 کہ علی مرتضیٰ فاطمہؑ کو چالیس دن تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیکر پھرے اور کسی نے مدد کی
 معاونین جبل سے دو بدو فاطمہؑ سے گفتگو ہوئی وہ اون سے خفا ہو کر علیؑ آئین تو علی مرتضیٰؑ نے
 فاطمہؑ سے کہا کہ ابو بکر نرم دل ہیں اون سے جا کر فدک مانگو کہ وہ اپنا ہی سمجھ کر دین چنانچہ وہ گئیں اور
 اون کے اسطرح جبر مانگنے سے ابو بکر نے فدک کی سند لکھ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع
 پر کچھ سوال و جواب نہوا تھا بلکہ ہنسی خوشی سے صرف حضرت فاطمہؑ کے مانگنے پر ابو بکر نے اونھیں
 سند لکھ دی تھی لیکن تیسری روایت میں جو بحوالہ المصباح الانوار و بحوالہ الانوار سے نقل کی گئی ہے
 اوسمین فدک کے سند لکھ دینے کا بیان دوسرا ہے اور اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکر
 و رِیثُ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ کی حجت پیش ہونے پر قائل ہوئے اور فاطمہؑ کے دلائل منکر مجبور تب
 فدک کی سند فاطمہؑ کو لکھ دی اور ابو بکر علیؑ اور ام المین کی گواہی بھی ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ سند لکھنے کا سبب ابو بکر کا فاطمہ کی جھٹون سے قائل ہو جانا تھا۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہ تنہا تشریف نہ لے گئیں تھیں بلکہ علی اور ام ایمن بھی اونکے ساتھ تھے ورنہ انکی گواہی اس سند پر جو ابو بکر نے لکھی کیونکر ہوتی اور پھر اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راہ میں عمرؓ فاطمہ کو ملے اور ان سے پوچھا کہ آپ کہاں سے آتی ہیں انھوں نے کہا ابو بکر کے پاس سے آتی ہوں اور انھوں نے مجھے سند بھی مذکور کی لکھی ہے۔ عمرؓ نے کہا اوسے ذرا مجھے تو دکھائیے آپ نے دیدی۔ عمرؓ نے اوس پر تھوکا اور اوسے مٹا دیا جب آگے بڑھیں تو علیؓ ملے تو انھوں نے فاطمہ سے پوچھا کہ آپ اس وقت اتنی خفا کیوں ہیں تب انھوں نے بیان کیا کہ عمرؓ نے اونکے ساتھ کیا کیا اور پھر حضرت علیؓ نے فرمایا ماکبوا منی ومن ابیہا اعظم من ہذا فخرضت کہ ان لوگوں نے اس سے بڑھ کر میرے اور تمھارے باپ کے حق میں اور دوسری بات نہیں کی۔ اور پھر آپ بیمار ہو گئیں۔ اس میں ایک تعجب انگیز بات تو یہ ہے کہ سند لکھنے کے وقت تو علیؓ اور ام ایمن موجود تھے پھر وہ فاطمہ کے ساتھ گھر تک کیوں نہیں آئے کیا وہ وہاں رہ گئے یا اور کہیں چلے گئے اور فاطمہ کو تنہا روانہ کر دیا۔ دوسری اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ عمرؓ نے فاطمہ کو طمانچہ مارے اور لاتین لگائیں اور محسن سقط ہو گئے۔ کیونکہ علیؓ نے صرف ان کو غصہ میں پایا اور ماکبوا منی ومن ابیہا اعظم من ہذا لکھ کر چپ ہو گئے۔ اس سے تکذیب اس ظلم و ستم کی ہوتی ہے جو فاطمہ کی نسبت عمرؓ کی طرف سے بیان کیا گیا ہے۔

پچھٹی روایت جو احتجاج طبرسی سے ہمنے نقل کی وہ سب سے زیادہ اہم اور قابل غور ہے اور اس سے مہیہ مذکور کے دعویٰ کی تکذیب ایسی ثابت ہوتی ہے کہ بغیر اسکے کہ خود اس روایت کو چھوٹا کہا جائے اور یہ خطبہ وضعی قرار دیا جائے دوسرا جواب کوئی نہیں پڑتا۔ اور اسی واسطے علمائے امامیہ کو اس میں بہت وقت پیش آئی ہے اور نہایت حیران و ششدر ہو کر اوسکے متعلق ایسی باتیں بنائی ہیں کہ جنگ کوئی شخص بان نہیں سکتا۔ اس روایت کی تکذیب تو علمائے امامیہ کر نہیں سکتے اس لیے کہ اول تو وہ نہایت صحیح روایت نہیں

سے ہے۔ دوسرے اس روایت کی بنیاد پر بہت بڑی عمارت صحابہ کے ظلم و ستم کی ٹھہری کی ہے وہ اس روایت کے غیر معتبر کہنے سے سب ڈھکی جاتی ہے۔

خطبہ کی صحت اور عظمت جو شیعوں کے نزدیک ہے وہ اس سے ثابت ہوتی ہے کہ علماء امامیہ نے اس کی صحت کی نسبت بہت بڑے دعویٰ کیے ہیں اور نہ صرف اپنی روایتوں سے اسے بیان کیا ہے بلکہ سینوں کی کتابوں سے بھی اس کے ثابت ہونے کی بہت کوشش کی ہے۔ ملا قزحی نے اس کی نسبت فرماتے ہیں اعلم ان هذه الخطبة من الخطب المشهورة التي مروتها الخاصة والعامة باسناد متظافرة كما سيظهر من خطبة مشهورين خطبون من سبہ جبکہ شیعہ اور سنی دونوں نے معتبر اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور کتاب لمة البیضا فی شرح خطبة الزہراء میں جو خاص اسی خطبہ کی شرح کے لیے لکھی گئی ہے اور ایران میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے والا احتجاج المشہور کا التور علی الطوار السطور فی کتاب مسطور فی رق منشور المعروف بخطبة تظلم الزہراء لمر مقصودنا من هذا الكتاب شرحها وكل ما ذكر الى هنا كان مقدمة بالقبلة اليها ونحن نشرع الان في ايراد تلك الخطبة الشريفة المشتملة على الايات والبيانات والبراهين الساطعات والحق الواضحات والدلائل القاطعات... الى قوله بالجملة لا اشكال لا شبهة في كون الخطبة من فاطمة الزهراء وان مشائخ الابطال كانوا يروونها عنهم يعلمونها انبأهم ومشائخ الشيعة كانوا يروونها عنهم وابتدأوا يروونها بايديهم والسنن منهم اوريج اسکی فصاحت کی نسبت کہتے ہیں تلك الخطبة الغراء الساطعة عز سيدة النساء التي تحير من العجب منها والاعجاب بها احلام الفصحاء والبلغاء خلاصة ما يروى من جملة ادون جنتون کے جو حضرت فاطمہؑ نے ابو بکر سے کہیں ایک وہ مشہور حجت ہے کہ گویا وہ طور کی روشنی ہے اور لوح محفوظ میں لکھا ہے یعنی وہ خطبہ جو تظلم زہرا کے نام سے مشہور ہے اور جسکی

شرح ہم اس کتاب میں لکھنا چاہتے ہیں۔ اور وہ خطبہ مشتمل ہے کھلی نشانوں اور روشن دلیلوں اور واضح جھوٹوں اور قطعی برائوں پر۔ اور جسکی صحت میں کچھ بھی شبہ نہیں ہے اور بزرگان آل الی طالب ہمیشہ اسے اپنے آبا و اجداد سے روایت کرتے اور اپنی اولاد کو سکھاتے چلے آئے ہیں اور مشائخ شیعہ کے درس میں وہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اسے اپنے باتوں اور زبانوں میں رکھتے چلے آئے ہیں۔

جبکہ یہ خطبہ شیعوں کے نزدیک ایسا صحیح ہے اور کائنات پر علی الطور سمجھا جاتا ہے تو جو کچھ اس سے ثابت ہو کہ فاطمہؑ نے اس میں یہ بیان کیا اور فلان چیز کا دعویٰ فرمایا اسی کو منافق شیعوں کے عقیدے کے صحیح سمجھنا اور جس کا اس میں ذکر نہ ہو اسکو غلط جانتا چاہیے۔ اسلئے ہم اس کتاب کے ناظرین سے خصوصاً علماء امامیہ سے امید کرتے ہیں کہ اس پر غور فرمائیں کہ سائے خطبہ میں کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا ہو کہ تنہا فدک مجھے چھین لیا۔ یا میرے باپ نے مجھے وہ ہبہ کیا تھا۔ یا وہ میرے قبضہ میں تھا نہ صراحتاً نہ اشارۃً ہبہ کا نام اس میں آیا ہے۔ جو کچھ اس میں بیان کیا گیا ہے وہ صرف متعلق میراث کے ہے اور جو کچھ ظلم و ستم کا استغاثہ کیا ہے وہ اس بات پر ہے کہ ترکہ نبوی نہیں دیا گیا۔ اور جو جہتیں اور دلیلیں اس میں حضرت سیدۃ النساءؑ بیان کی ہیں مثل وصیثہ سیکہ سمانہ کاؤد وغیرہ کے وہ سب متعلق میراث کے ہیں ساگر فدک و حقیقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ہبہ کیا ہوتا اور وہ آپ کے قبضہ میں ہوتا اور ابو بکر صدیقؓ نے آپ کا قبضہ اٹھا کر اوپر اپنا قبضہ کر لیا ہوتا تو کیا ممکن تھا کہ اس میں اسکا کچھ بھی ذکر نہ کیا جاتا اور ایسی بڑی بات جو صراحتاً شرح اور عقل اور قانون اور عام برتاؤ کے خلاف تھی یعنی کسی چیز کو کسی کے قبضہ سے لے لینا خلیفہ وقت سے واقع ہوتی اسکا اظہار مجاہدین و انصار اور اصحاب نبوی کے سامنے کیا جاتا۔

یہ خطبہ جو حضرت فاطمہؑ نے بیان فرمایا طول میں دو جہز سے کم نہیں ہے اور فصاحت اور بلاغت میں ہم بلا قرآن سمجھا گیا ہے اور صحابہ کے ظلم و ستم کا گویا وہ پورا نقشہ ہے اور

اوس وقت یہ فرمایا گیا ہے جبکہ تمام مہاجرین و انصار اور صحابہ نبوی ابو بکر کے پاس موجود تھے۔ اور ایسے دروگیر لفظوں میں بیان کیا گیا کہ سننے والے رونے اور چیخنے لگے تھے تو کیا یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ایسے موقع اور محل پر حضرت فاطمہؓ اوسی چیز کو بیان فرمائیں جو سب سے زیادہ ضروری اور سب سے بڑھکر اوکی مظلومیت اور خلیفہ وقت کے ظلم کو ثابت کر نہوا لی تھی۔

چونکہ یہ ایک بہت بڑی بات تھی کہ ایسے موقع پر اس خطبہ میں مہبہ کا ذکر کیا گیا اسلئے علماء امامیہ کی توجہ اس طرف مائل ہوئی اور انھوں نے بھی اس امر کو ضروری سمجھا کہ اس کے جواب کی فکر کی اور بعض اوقات العریق بقیہ تثبیت بکل حشیش جو کچھ اس کے جواب میں کہا وہ سراسر لغو اور بالکل بیہودہ ہے جسے کوئی بھی نہیں مان سکتا۔ مگر مجلسی بخارا لاوار میں اسی خطبہ کی شرح میں ایک مقام پر فرماتے ہیں اعلم ان نقد و رحمت الروایات المتظاہرة كما استعرف فی انحاء ادعت فدا کا کانت نحلة لها من رسول الله ص فعل عدم تعرضها عن فی هذا الخطبة لتلك الدعوى لياسها عن قبوله هم اياها اذا کانت الخطبة بعد ما رد ابو بکر شهادة امير المؤمنين ومن شهدا معه وقد کانت المتافقون الحاضرون معتقدين بصدقه فتمسك بمحدث الميراث لكون من ضروریات الدین یعنی روایات مستند جیسا کہ مکرعقریب معلوم ہوگا اس باب میں وارد ہوئی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ نے فدک کے مہبہ ہونے کا رسول اللہ صلیع کی طرف سے دعویٰ کیا تھا۔ پس آپ کا اس خطبہ میں دعویٰ مہبہ فدک سے تعرض نہ کرنا شاید اس خیال سے ہوگا کہ آپ اوس دعویٰ کے قبول ہونے سے مایوس ہو گئی ہوں گی۔ اسلئے کہ یہ خطبہ بعد رد کرنے ابو بکر کی شہادت امیر المؤمنین کو مع اور شاہدوں کے ہوا تھا۔ اور جو منافق اوس وقت موجود تھے وہ ابو بکر کے صدق کے معتقد تھے اسلئے حضرت فاطمہؓ نے حدیث میراث سے تمسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

یہ جواب جیسا کہ اسکے لفظوں سے ظاہر ہے ایسا ہے کہ خود جواب لکھنے والے اور

اون کے ہم مذہب دل سے اس سے قبول نہ کرتے ہوں گے اور جو روایتیں ہم اوپر نقل کر چکے اکثر انہیں سے اس جواب کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ اس جواب میں جو یہ لکھا ہے کہ خطبہ حضرت سیدہ نے اس وقت بیان کیا جبکہ امیر المومنین اور دیگر گواہوں کی شہادت ابوبکر نے رو کر دی تھی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس خطبہ کی روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بعد از روید شہادت کے یہ خطبہ بیان کیا گیا ہو۔ بلکہ جو روایت احتجاج طبرسی سے ہم نے بیان کی اس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں رضی اللہ عنہ الحسن یا اسنادہ عن ابیہ انہ لما جمع ابوبکر علی منع فاطمہ فذک وبلغہا ذلک کانت خباہا الحکم کہ جب ابوبکر نے ارادہ کیا کہ فدک سے فاطمہ کو محروم کریں اور یہ خبر حضرت فاطمہ کو پہنچی تو انھوں نے اور دھنی اور دھنی اور چادر لپیٹی اور اپنے نوکروں اور قوم کی عورتوں کو ساتھ لیکر ابوبکر کے پاس آئیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا ابوبکر کے پاس یہ تشریف لانا اول ہی مرتبہ تھا اور اس کا باعث صرف اس خبر کا پہنچنا تھا جو ان کو ابوبکر کے ارادہ کی پہنچی کہ وہ فدک نہیں دینا چاہتے۔ یا اور صرف رکھنے سے مانع آتے ہیں۔ اور چونکہ اس روایت میں اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ یہ خبر کیونکر پہنچی اس لیے ظاہر ہے کہ جواب میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ بعد از روید شہادت کے حضرت فاطمہ تشریف لیگئیں صرف قیاسی ہے۔ مگر یہ قیاس صحیح نہیں معلوم ہوتا اس لیے کہ الفاظ بلغھا ذلک یعنی جب یہ خبر فاطمہ کو پہنچی اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اس سے پیشتر حضرت فاطمہ کو کچھ خبر نہ تھی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ شہادت علی اور ام المین وغیرہ کی بغیر ان کی اطلاع کے بلکہ بغیر ان کی طلب کے نہیں ہوئی۔ جیسا کہ دوسری روایت میں جو ہم نے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے بیان کیا گیا ہے کہ بعد از بغیر کی وفات فاطمہ فدک مانگنے کے لیے ابوبکر کے پاس آئیں انھوں نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے سچ کے کچھ نہو گی لیکن گواہ لاؤ۔ اوپر وہ علی کو لیگئیں اور پھر ام المین کو۔ اور جو تھی روایت سے جو ہم نے کتاب الاختصاص سے بحوالہ البخاری انوار نقل کی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اول حضرت فاطمہ نے

ابوبکرؓ کے پاس آئیں اور میراث کا مطالبہ کیا اور جب ابوبکرؓ نے یہ جواب دیا کہ پیغمبرؐ وں کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو آپ علیؓ کے پاس واپس تشریف لائیں۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو سلیمانؑ داودؑ کے کیوں وارث ہوئے اور اسی کتاب الاختصاص کی روایت میں یہ بھی بیان ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو خبر ہوئی کہ اوس کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب وہ ابوبکرؓ کے پاس آئیں اور اوس سے کہا کہ تم نے میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اوپر میرے گواہ موجود ہیں۔ پس یہ سب روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کا جانا ایک مرتبہ بلکہ دو مرتبہ اس کے پہلے ہوا ہوگا اور اس میں تو کچھ شبہ ہی نہیں کہ شہادت خود اوسھوں نے پیش کی اور اوس کے سامنے ابوبکرؓ نے اوسے رو کیا اور اس پر وہ خفا ہوئیں۔ تو یہی وقت تھا کہ جو کچھ حضرت فاطمہؓ کو فرمانا تھا فرما تین اور جو کچھ ملامت کرنی تھی وہ شیخین اور صحابہ پر کرتین۔ اوس واقعہ کی نسبت جو اوس کے سامنے ہوا یہ کہ کون کہہ سکتا ہے کہ اوس کی خبر فاطمہؓ کو پہنچی اور وہ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور یہ خطبہ بیان فرمایا۔ یہ تو اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ شہادت بغیر اوس کی اطلاع کے یا اوس کے پیچھے ہوئی ہوئی اور اوس کی نسبت میں ابوبکرؓ نے اوسے رو کیا ہوا۔ اور پھر اس کی خبر کسی نے حضرت فاطمہؓ کو دی ہوئی اور اوسے شکرا وغینہ جو سن آیا ہوتا اور وہ ابوبکرؓ کے پاس تشریف لیگئی ہو تین اور یہ خطبہ بیان کیا ہوتا۔ واذلیس فلیس۔

علاوہ اسکے میری روایت جو مصلح الانوار سے ہننے بیان کی اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور اوس سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بہت سی جھڑپوں کے ابوبکرؓ نے قائل ہو کر فدک کی سند لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام ایمن کی اوپر گواہی بھی ہوئی۔ مگر جب حضرت فاطمہؓ باہر تشریف لائیں تو عمرؓ نے لیکر اوسے چاک کر دیا۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں تک معاملہ کا تعلق حضرت ابوبکرؓ سے تھا وہ جب مرضی جناب سیدہؓ کے طے ہو گیا تھا اور اوسھوں نے سند بھی لکھ کر آپ کے حوالہ کر دی تھی جو کچھ ظلم ہوا وہ عمرؓ کی طرف سے ہوا۔ ایسی حالت میں تین تین تین تین اس کا ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ کو شکایت ہوئی تو وہ ابوبکرؓ کے پاس پس

تشریف لاتین اور فرماتین کہ تھے میری جنتیں منکر میرے دعویٰ کو تسلیم کیا اور مجھے سند بھی لکھ دی مگر
 تمھارے رفیق نے اسے چاک کر دیا۔ غرض کہ جو کچھ شکایت کرتین وہ عمر کی کرتین اور اگر ابوبکر نہ سنتے
 تو صحابہ سے شکایت کرتین اور ان سے فرماتین کہ دیکھو جنگو تھے خلیفہ کیا ہے اور جو مسلمانوں
 کے سردار بنے ہیں انکی یہ حالت ہے کہ ابھی مجھے سند فدک کی لکھ دی اور ان کے رفیق نے
 اسے پھاڑ ڈالا اور اب یہ اس کے ساتھ ہو گئے اور اس کے کیے کو تسلیم کر لیا یہ کیا ظلم ہے اور یہ
 کیسے خلیفہ ہیں۔ اگر ایسا فرماتین تو ضرور صحابہ نبی کو جوش آتا اور ابوبکر پر اعتراض کرتے اور
 عمر کو برا بھلا کہتے۔ اور اگر سب ایسا کرتے تو کم سے کم وہ لوگ جو فتنے علی میں سے تھے
 اور ظاہر یا باطن اہل بیت کے طرف دار و کوموقع ملتا اور فاطمہ کی تائید میں بہت کچھ کہتے اور
 ابوبکر و عمر سے بر ملا مت کرتے۔ یہ باتیں جو قرین قیاس ہیں وہ تو چھوڑ دی لیکن اور ہوا تو یہ چلا
 کہ حضرت فاطمہ پھر ابوبکر کے پاس گئیں اور ان سے حجت کی تو صرف سیراث کی اور دلیل پیش
 کی تو صرف ترکہ کے متعلق۔ ان واقعات میں سے کسی واقعہ کا ذکر کیا۔ اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ حضرت فاطمہ کا جانا ابوبکر کے پاس بعد تر دید شہادت یا بعد تحریر سند یا بعد کسی قسم کی اطلاع
 کے بعد انکو اول سے علی ہونہ تھا۔ بلکہ پہلی ہی خبر جب انکو ملی تو وہ غصہ میں آئیں اور نہایت غیظ
 و غضب کی حالت میں مع خدام اور زنانہ بنی ہاشم کے تشریف لیگئیں اور صرف سیراث
 کے نہ دینے پر فرمایا جو کچھ کہ فرمایا۔

علاوہ اسکے پانچویں روایت جو مفصل ابن عمر نے امام جعفر صادق سے بیان کی ہے
 اور جسے ہم بحار الانوار سے نقل کر چکے ہیں ملاحظہ فرمائیے کہ جواب کو بالکل باطل کرتی ہے
 اسلئے اس میں فاطمہ کا ابوبکر کے پاس جانا اپنی مرضی سے بیان نہیں کیا گیا بلکہ حضرت علی کے
 فرمانے سے کیونکہ اس روایت میں لکھا ہے کہ جب ابوبکر نے یہ منادی کرانی کہ جس کسی کا رسول اللہ
 پر قرض ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے کہ میں ماؤسکوادا کر دوں گا اور جابر اور جریر جلی کا
 وعدہ پورا بھی کیا تو علی نے فاطمہ سے کہا کہ ابوبکر کے پاس جا کر فدک کا ذکر کرو فاطمہ نے اسے

مذکور خمس اور فتنے کا ذکر کیا ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ اسپر اول تو فاطمہؓ نے بہت کچھ دلیلیں پیش
 کیں اور قرآن کی آیتیں اپنے دعویٰ کی تصدیق میں بیان فرمائیں مگر جب عمرؓ نے کہا کہ یہ فضول باتیں
 چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ او سپر آپؐ نے علیؓ اور حسنؓ اور ام ایمن اور اسماء کو بلوا بھیجا اور ان سب نے
 آپؐ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی جب وہ شہادتیں روکی گئیں تو اس وقت علیؓ نے فرمایا
 کہ فاطمہؓ ایک جزو رسول کی ہیں جو انکو ایذا دینا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی
 تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اسپر عمرؓ نے کہا کہ جو تم اپنی تعریف کرتے
 ہو تم ویسے ہی ہو لیکن اون لوگوں کی شہادت جسمیں اونکا فائدہ ہو مقبول نہیں تو علیؓ نے کہا
 کہ جب ہم ایسے میں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے
 مقبول نہیں تو اَللّٰهُمَّ اِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ اور پھر اسی پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ جناب میرے
 انکو برا بھلا بھی کہا اور یہ فرمایا کہ تم لوگوں نے خدا اور اس کے رسول کی سلطنت پر حجت کی اور اسے
 اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و حجت کے نکال دیا۔ قریب ہے کہ ظالموں کو اپنے ظلم کا
 بدلہ معلوم ہو جائے اور یہ آیت پڑھی وَمَسِيْعَتِ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اِيَّيْ مُقْتَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ
 پھر فاطمہؓ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِيْنَ اس روایت سے معلوم ہوتا
 ہے کہ جو کچھ واقعہ گزرا وہ جناب امیرؓ اور حضرت سیدہؓ کے سامنے گزرا اور دونوں سے جھگڑیں ہوئیں
 اور دونوں نے قرآنی دلائل پیش کیے اور دونوں نے جو کچھ کہنا تھا کہا اور جبکہ انکا دعویٰ نہ سنا گیا اور انکی
 دلیلیں رد کر دی گئیں اور انکی شہادتیں جھٹلائی گئیں تو خود جناب امیرؓ نے جناب سیدہؓ سے کہا
 کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا۔ وہ بخیر اٹھا لیکن۔ تو اسکے بعد کونسا موقع باقی رہا تھا کہ حضرت فاطمہؓ
 دوبارہ یا سہ بارہ تشریف لاتیں اور میراث کے دعویٰ پر دلائل پیش کر تیں اور صحابہ کو برا بھلا
 کہتیں۔ اور کیونکر یہ بات سچ ہو سکتی ہے کہ جب انکو خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے مذکور سے اون کو محروم
 کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تب وہ تشریف لاتیں اور خطبہ میں بیان کیا جو کچھ بیان کرنا تھا وہ روایت
 مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جناب سیدہؓ کے مواجمہ میں حضرت علیؓ کرچکے تھے اور ابو بکرؓ عمرؓ کو

ظالم اور خدا اور رسول کی سلطنت کا غصب کرنا اعلیٰ رؤس الاشهاد کہ چکے تھے۔ اوس جلسہ میں کوئی بات تھی جو اٹھا رکھی گئی تھی جسکے لیے حضرت فاطمہ کو پھر تکلیف فرمانے اور ایسے طویل اور فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کرنا کی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔

پانچویں روایت کتاب الاختصاص سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تین مرتبہ حضرت فاطمہ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ اول مرتبہ تو یہ خبر پا کر کہ ان کا وکیل فدک سے نکال دیا گیا۔ دوسرے مرتبہ حضرت علیؓ کے فرمانے سے آیہ وَدِدْتُ سَلِيمَانَ دَاوُدَ کی حجت پیش کرنے کے لیے۔ اور تیسرے مرتبہ پھر حضرت امیرؓ کے کہنے پر کہ جب ابو بکرؓ نہ ہوں تب جاؤ کہ وہ دوسرے کی نسبت زیادہ نرم دل ہیں پس جو کچھ حضرت سیدہؓ کو فرمانا تھا وہ انھیں تین موقعوں میں سے کسی موقع پر فرمانا چاہیے تھا مگر پہلی مرتبہ تو اس خطبہ کا ارشاد فرمانا ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ ایسے کہ ابو بکرؓ کا یہ جواب کہ پیغمبرؐ کا کوئی وارث نہیں ہوتا مگر خود حضرت سیدہؓ کے خیال میں نہیں آیا کہ اس کا کیا جواب دین بلکہ وہ سیدہؓ جناب امیرؓ کے پاس چلی آئیں اور ان سے سارا حال کہا اور انھوں نے فرمایا کہ تم جاؤ ورنہ دِدْتُ سَلِيمَانَ دَاوُدَ کی دلیل پیش کرو۔ تو یہ دلیل جب کا خطبہ میں ذکر ہے ابتدائی تقریر میں بیان کیا جانا اور اس کا ثابت نہیں ہو سکتا۔ ایسے کہ یہ دلیل حضرت فاطمہؓ کے خیال مبارک میں نہ آئی تھی بلکہ حضرت علیؓ نے سکھا دی تھی اور ان کی تعلیم کے موافق آپ دوبارہ تشریف لیکن یقین۔ دوسری دفعہ بھی اس خطبہ کا بیان فرمانا بعد از قیاس ہے ایسے کہ اس وقت اور اوسے جلسہ میں بعد ورنہ دِدْتُ سَلِيمَانَ دَاوُدَ کے پیش کرنے کے ابو بکرؓ نے شہادت مانگی۔ اور حضرت سیدہؓ نے علیؓ اور ام المین کو بلا کر شہادت دلائی۔ اور جو کچھ اس کے بعد ہوا وہ سب مقابلہ میں حضرت امیرؓ اور جناب سیدہؓ کے ہوا۔ اور اخیر میں حضرت فاطمہؓ عمرؓ کے اس کہنے پر کہ ایک عورت کی گواہی مقبول نہیں ہو سکتی اور علیؓ شہادت سے اپنا نفع چاہتے ہیں غصہ میں آکر اوٹھ کھڑی ہوئیں اور یہ کلمہ اللھم انھما ظلمنا کبنتہ فدیثک صلی اللہ علیہ وآلہ حقہا فاشد دوطأتک علیہما ثم خرجت کہ اکی ان دونوں نے تیرے نبی کی

بیٹی پر ظلم کیا اور اس کا حق چھین لیا تو ان پر اپنا سخت عذاب نازل کر۔ اور پھر حلی گئیں۔ اگر خطبہ فرمانے کے لیے اسکے بعد تشریف لایا بیان کیا جائے تو وہ ہونہیں سکتا اسلئے کہ اسی روایت میں یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد حضرت علیؓ چالیس روز تک مہاجرین و انصار کے گھونگھڑ فاطمہؓ کو لیے پھرے اور معاذ بن جبلؓ سے گفتگو بھی ہوئی اور جب کسی نے مدد کی تب علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم ابو بکر کے پاس جاؤ جبکہ وہ تنہا ہوں۔ اور یہ گویا تیسرا موقع تھا جبکہ فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ اس میں اس فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کرنا کوئی محل ہی نہ تھا اسلئے کہ اس موقع پر ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کی مرضی کے موافق سند لکھ دی تھی۔ اور اسکے بعد چوتھا موقع جانے کا اور اس فصیح خطبہ کے پڑھنے کا باقی ہی نہ رہا تھا۔ اسلئے کہ جناب سیدہ رضہؓ اس ضرب شدید کی وجہ سے کہ عمرؓ نے ماری اور جس سے حمل ساقط ہو گیا ایسی بیمار ہو گئیں کہ اسی میں انتقال فرمایا۔

غرض کہ جو شخص ذرا بھی غور سے ان روایتوں کو دیکھے اور ایک کو دوسری سے ملائے اور اس بات کے تصفیہ کرنے میں کچھ شبہ نہیں رہ سکتا کہ مہبہ کا دعویٰ چونکہ اسی خطبہ میں بیان نہیں کیا گیا اسلئے وہ دعویٰ جھوٹا ہے۔ اسلئے کہ حضرات امامیہ اس خطبہ کے جھوٹا ہونیکا اقرار کریں گے اور جب اس خطبہ کو جھوٹا نہ مانیں تو مہبہ کے دعویٰ کے غلط ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

ملا باقر مجلسی اس اشکال کے جواب میں کہ مہبہ کا ذکر اس خطبہ میں کیوں نہیں ہوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو منافق حاضر تھے وہ ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد تھے اسلئے فاطمہؓ نے حدیث میراث سے تسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے تھا۔ یہ جواب بھی حیرت انگیز ہے اسلئے کہ اگر حدیث میراث سے تسک کرنا صرف اسلئے تھا کہ وہ ضروریات دین سے تھا اور سامعین پر اسکا اثر ہوتا تو مہبہ کا دعویٰ اس سے زیادہ اہم اور القبض دلیل الملک کی دلیل حدیث میراث سے کچھ کم ضروریات دین سے نہ تھی۔ بلکہ میراث کے دعویٰ پر تو ابو بکرؓ کو موقع بھی ملا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی سند پر میراث کے عام حکم سے ترکہ نبویؐ کو مستثنیٰ کر دیا اور جو منافق حاضر تھے اور ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد و انھوں نے اس روایت میں انھیں سچا جان کر اونکی کارروائی کو جائز قرار دیا لیکن اگر حضرت فاطمہؓ

مہبہ کا دعویٰ فرماتین اور القیض دلیل الملک کے موافق اپنے قبضہ سے مذک کی ملکیت پر دلیل پیش کرتین تو اسکا کوئی جواب ابو بکرؓ کے پاس نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا اور سامعین ان کے ظلم و ستم کے قائل ہو جاتے۔ اور حضرت سیدہؓ کے دعویٰ کی تصدیق کرتے۔ اور سب چلا اٹھتے اور بیکار نہ لگتے کہ القیض دلیل الملک ضروریات دین سے ہے۔ اور فاطمہؓ کا قبضہ اونٹ دینا اور ان کے وکیل کو نکال دینا صحیح ظلم ہے۔ اور اگر وہ اپنے نفاق اور ابو بکرؓ کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے بظاہر ایسا نہ کرتے تو ابو بکرؓ کے ظلم و ستم کی حجت تو پوری ہو جاتی۔

وہ واقعہ جو بعد اس خطبہ کے ارشاد اور گھر میں واپس جانے کے واقع ہوا وہ ایسا عجیب اور حیرت انگیز ہے جسکا اثر نہ صرف مذک کے دعویٰ پر پڑتا ہے بلکہ اصل اصول شیعوں کے ہر حکم کا دھم و برہم ہو جاتا ہے۔ یعنی جناب امیر اور حضرت فاطمہؓ کی عصمت کے دعویٰ پر بہت کچھ مؤثر ہوتا ہے۔ اور اسی سبب سے حضرات شیعہ اوسمین ایسے حیران ہیں کہ نہ کچھ اوس کا جواب بن سکتا ہے نہ کوئی بات اپنے اصول کے قائم رکھنے کے لیے ان کے خیال میں آتی ہے۔ اور وہ واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ یہ خطبہ ارشاد فرما کر ایوس ہوئیں تو ان پر ایسا بیخ و غم طاری ہوا کہ وہ سیدھی اپنے باپ کی قبر پر تشریف لگئیں اور وہاں جا کر بہت کچھ بنیں کیا اور دروازہ انگریز اشعار پر مڑے اور بہت روئیں۔ اور پھر وہاں سے گھر کو لوئیں حضرت امیر المومنینؓ ان کے انتظار میں بیٹھے تھے آتے ہی آپ نے جناب امیر سے یہ خطاب کیا کہ جب طرح بچہ مان کے بیٹھ میں پوشیدہ ہوتا ہے اوسی طرح تم پر وہ نشین ہو گئے ہوا در مثل ڈرے سے تمت زدوں کے گھر میں چھپ ہے ہو۔ اور بعد اسکے کہ زمانہ کے شجاعون کو ہلاک کیا اور ان کے کثرت کی پروا نہ کی اور ان کی شوکت کو خاک میں ملا یا اب ان نامزدیلوں سے مغلوب ہو گئے ہو۔ ابو قحافہ کا بیٹا ظلم و جبر سے میرے باپ کی بخشی ہوئی چیز اور میرے بیٹوں کی معاش مجھے چھینے لیتا ہے۔ اور باوازد بلند مجھے جھگڑا کرتا ہے۔ انصار میری مدد نہیں کرتے اور مہاجرین نے اپنے آپ کو علیحدہ کر لیا ہے۔ اور تمام آدمیوں نے آنکھیں بند کر لی ہیں نہ انکا کوئی دفع کرنے والا ہے نہ میرا مددگار

خشتناک میں باہر گئی اور غمناک واپس آئی۔ تھے اپنے آپ کو ذلیل کیا۔ بھیرویہ پھاٹے میں
اور تم اپنی جگہ سے ہلے نہیں۔ کاش اس فلت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی۔ افسوس
میرے حال پر جسیر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا۔ اور میرا دگر سست ہو گیا اسکا شکوہ
اپنے باپ سے کرتی ہوں اور میری فریاد خدا سے ہے فقط۔

اس بیان سے آپ کے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر المومنین نے کچھ بھی آپ کی
مدد نہیں فرمائی اور اس تمام مصیبت کے وقت میں آپ گھر میں چھپے بیٹھے رہے جو کچھ کیا وہ حضرت
سیدہ بنتے خود ہی کیا وہی دعویٰ کرنے کے لیے تشریف لے گئیں اور انھیں نے سوال و جواب کیے
اور انھیں نے جو کچھ سنا نا تھا سنایا اور جو کچھ کہنا تھا کہا۔ اور جیسا کہ فرمائی ہیں خشتناک باہر گئی اور
غمگین واپس آئی۔ اور جناب امیر نے اپنے آپ کو مثل جنین پروردہ نشین کر لیا اور اپنے آپ کو ذلیل
بنالیا۔ بھیرویہ نے پھاڑا اور شیر خدا اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ اور حضرت علی کے اس طرح پر
علحدہ رہنے سے جناب سیدہ کو وہ صدمہ پہونچا کہ جسیر فرمائے لگین کہ کاش اس دولت و
خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی اور اس حالت پر اپنے باپ کو یاد کرنے لگین اور اپنا رنج
اس طور پر ظاہر کیا کہ جسیر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور جناب امیر کی مدد نہ کرنے اور اس کا ردوائی
میں کچھ حصہ نہ لینے پر یہ صدمہ ہوا کہ آخر اون سے نہ کیا اور حضرت علی کی نسبت یہ کلمہ زبان سے
نکل ہی گیا کہ میرا دگر سست ہو گیا میں اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں۔

جناب سیدہ کی اس درد انگیز تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ روایتیں جن میں بیٹا
کیا گیا ہے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ میں ابو بکر کے پاس گئے اور اون سے مباحثہ کیا اور فاطمہ
کے وکیل کے کمال دینے پر ابو بکر صدیق رض کو بہت کچھ برا بھلا کہا اور نہایت قوی دلیلوں سے انکا
ظلم و ستم ثابت کیا وہ سب جھوٹی ہیں۔ خصوصاً وہ روایتیں جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہ
کے ہواجمہ میں جناب امیر نے شیخین سے مباحثہ کیا اور طاعت کی۔ اور جب اونھوں نے کچھ نہ سنا
تو یہ کہہ کر کہ خدا تمھیں اسکا بدلہ دیگا اور آیہ سَتَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنِّي مُنْقَلَبٌ مُّتَقَلِّبٌ يَتَنَقَّلُونَ سَاكِرًا

رنج اور غصہ میں اٹھ کر چلے آئے بھوئی اور بے بنیاد ہیں۔ ایسے کہ اگر حضرت علی نے ایسا کیا ہوتا اور ابو بکرؓ
 و عمرؓ سے جھگڑنے کی ہوتی تو کیوں حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کی مجلس سے واپس آکر حضرت علیؓ پر پانچ وعصہ ظاہر
 کرتیں اور ابو جوحصمتؓ ملہا رتکے وہ کلمات ارشاد فرماتیں جبکہ معمولی آدمیوں کی زبان سے نکلتا بھی
 متانت اور اب اور صبر کے خلاف ہے۔ کیا حضرت علیؓ کی اون کو ششون کا جوا و نخون نے ذک کے
 معاملہ میں کہیں اور اون مدلل تقریروں کا اور اون لاجواب مباحثوں کا جوا و نخون نے ابو بکرؓ سے کیے
 اگر سچ مانیں جائیں یہی نتیجہ ہوتا کہ حضرت سیدہ گھر میں آکر ایسے وقت میں جبکہ کوئی سولے علی رض کے
 سننے والا نہواون سے یہ فرمائیں کہ "ماتند جنین در رحم پرده نشین شدہ و مثل خالبان و رخاۃ گریختہ و بعد
 از ان کہ شجاعان و بہر بار خاک ہلاک افگندی مغلوب این نامردان گردیدہ اینک سپر ابو قحافہ بظلم و جبر
 بخشیدہ پدر مرا و میشت فرزندانم را از من می گیر و انصار مرا را می نمی کنند و مہاجران خود را بہ پناہ کشیدہ اند
 نہ دفعی وارم و نہ یاور می و نہ شافعی خشنک بیرون رفتم و غمناک برگشتم خود را ذلیل کردی گرگان میزد
 و می برند و تو از بجای خود حرکت نمی کنی کاش پیش ازین مذلت و خواری مردہ بودم۔"

اگرچہ در صورت اسکے کہ جناب امیر مذک کے معاملہ میں سوال و جواب کرنے کے لیے تشریف لینگے
 ہوتے یہ خطاب اور یہ ارشاد حضرت سیدہ کا تعجب انگیز ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیا آپ غصہ
 اور رنج میں حضرت علیؓ سے وہ فرمایا جو صحیح نہیں تھا یا جناب امیرؓ کی کوششیں آپ کے نزدیک کافی تھیں
 مگر جناب امیرؓ کا جواب اس سے بڑھ کر حیرت انگیز ہے۔ ایسے کہ در صورت صحیح ہونے اون روایتوں کے
 جنہیں حضرت علیؓ کے جانکا ذکر ہے آپ کو اس طرح سے جناب سیدہ کو تسلی دینی تھی کہ تم اس وقت غصہ
 اور رنج میں واقعات کا خیال نہیں کرتیں اور میری کوششوں کی کافی قدر نہیں کرتیں میں نے کونسا
 دقیقہ اٹھا رکھا ہے اور کونسی کوشش جو مجھے کرنی تھی وہ باقی ہے۔ تمھارے وکیل کے کال دینے
 کی خبر سننے ہی میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے پاس گیا اور میں المہاجرین و الانصار اوان سے لڑا اور تمام جہتیں اون کے
 سامنے پیش کیں اور ہر طرح سے اونھیں قائل کیا۔ اور پھر کیا یہ بات تم بھول گئیں کہ آپ کے سامنے
 شہادت دینے کے بعد میں نے اون سے کیسی مدلل گفتگو کی اور جب اونھوں نے نہ سنا تو میں نے

بر ملا اونھیں ظالم و گنہگار ٹھہرایا اور خدا کے عذاب سے بھی اونھیں ڈرایا اور تھیں اپنے ساتھ لیکر اپنے گھر چلا آیا اس سے زیادہ مین اور کیا کر سکتا تھا مگر بجائے اسکے کہ ان واقعات کو یاد دلاتے فرمایا تو یہ فرمایا کہ صبر کرو۔ تمھارا اور تمھاری روزی کا خدا صاف من ہے اور خداوند تعالیٰ نے آخرت میں جو تمھارے لیے مہیا کیا ہے وہ اس سے بہتر ہے جو ان بدبختوں نے تمسے چھین لیا۔

اب سینے کا اسکا جواب حضرات شیعہ کیا دیتے ہیں اور اس شکل سے نکلنے میں کیسے کچھ ہاتھ پاؤں ہارتے ہیں۔ ملا باقر مجلسی بجا الزادہ کتاب الفتن صنف ۱۲۳ میں فرماتے ہیں کہ اب ہم اس شکل کو دفع کرتے ہیں جو غالباً لوگوں کے دلوں میں اس سوال و جواب کے سننے سے پیدا ہوئی ہوگی اور وہ یہ ہے کہ اعتراض فرماتا حضرت فاطمہ کا جناب امیر المؤمنین پر کہ اونھوں نے او کی مدد کی اور حضرت سیدہ کا جناب امیر کو خطا وار ٹھہرایا اور اس بات کے جاننے کے کہ وہ امام ہیں اور واجب الاتباع اور معصوم اور باوجود اس بات کے سمجھنے کے کہ اونھوں نے کوئی کام نہیں کیا الا حکم خدا اور مطابق وصیت رسول کے جو حضرت سیدہ کی عصمت اور بزرگی کے خلاف ہے۔ یہ فرما کر ملا صاحب اسکیا جواب دیتے ہیں فاقول یکن ان یجاب عنہ کہ ممکن ہے کہ اسکا یوں جواب دیا جائے۔ جواب کے آغاز سے پہلے ہی جو الفاظ ملا صاحب نے بیان فرمائے وہ خود اس بات کو بتاتے ہیں کہ خود ملا صاحب اس جواب کو قابل امتیاز تشفی نہیں سمجھتے تھے۔ پھر اس جواب کی تشریح فرماتے ہیں ما از هذه الكلمات صدرت منها البعض المصلح للنفی یا تین جو آپ نے بیان فرمائیں وہ صرف بعض مصلحتوں کی وجہ سے تھیں ورنہ حقیقت میں کچھ آپ جناب امیر کے کاموں سے خفا نہ تھیں بلکہ راضی تھیں اور اس کہنے سے غرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحابہ کے اعمال کی قباحت اور ان کے افعال کی شاعت معلوم ہو جائے اور جناب امیر کا سکوت ایسے نہ تھا کہ آپ ان لوگوں کی باتوں کو پسند کرتے ہوں یا اس سے رضی ہوں۔ اور اس طرح کی باتیں مصلحتی اکنا عادات اور محاورات میں درست ہیں جیسا کہ کوئی بادشاہ کسی اپنے بعض خاص پر کسی معاملہ میں جو عریض سرزد ہوا ہو عتاب کرے گو وہ جانتا ہو کہ وہ خواص اس گناہ سے بری ہے مگر اس عتاب سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ گنہگار عریض کے جرم کی غلطی لوگوں پر معلوم ہو جائے۔ اور مثال

اسکی حضرت موسیٰ کا فعل ہے کہ جب وہ اپنے قوم کی طرف غصہ میں لوٹے اور تختیان پھیک میں اور اپنے
 بھائی کی ڈاڑھی پر اس کے اپنی طرف کھینچی اس سے کچھ غرض او کی ہارون پر عتاب ظاہر کرنا نہیں تھا
 بلکہ لوگوں کو بتانا کہ وہ سمجھ جائیں کہ او کی خطا کیسی عظیم ہے۔ اور اونکا جرم کیسا شدید ہے۔ آپ کا
 غصہ اور رنج کی شدت میں جناب امیر سے اس قسم کی باتیں کرنا باوجودیکہ آپ جناب امیر کی کارروائی کی حقیقت
 سے خوب واقف تھیں کچھ آپ کی عصمت اور عظمت کے خلاف نہیں ہے جسکے ادراک سے بندوں کے ذہن عاجز ہیں۔

اسی جواب کو حق یقین میں ان لفظوں سے بیان کیا ہے ٹولت گوید کہ دین مقام تحقیق بعضی از
 امور ضرورت۔ اول دفع شبہ چند کہ ممکن است در خاطر باخطور کند۔ اگر کسی گوید کہ اعتراض فاطمہ حضرت امیر ماحول
 عصمت ہر دو چیز صورت اور جواب گوئیم کہ این معارضہ محمول مصلحت است از برای آنکہ مردم بدانند کہ حضرت امیر
 ترک خلافت برضای خود کردہ و منصب نہ کی یعنی نبودہ و در قرآن بسیاری از معاملات با حضرت رسول شدہ غرض
 تہدید و تادیب یگانہ است ازین قبیل است اینجا از حضرت موسیٰ صادر شدہ و وقتیکہ بسوی قوم برگشت ایشان
 عبادت گو سال کردہ بودند از انداختن الواح و سروریش ہارون اگر قندہ پیش کشیدہ با آنکہ می دہشت کہ
 ہارون تفصیر ندارد تا آنکہ بر قوم ظاہر شود شاعت عمل ایشان۔ و مانند عنابی کہ حق تعالیٰ یہ حضرت عیسیٰ خاہد کرد
 کہ آیا تو گفتی بروم کہ مراد مراد خدا بداند یا آنکہ میداند کہ او نگفتہ است و شل این بسیار است۔

اور صاحب لعمہ البیضا بھی قریب قریب ایسی تاویل کرتے ہیں مکما یقول و ما فعلت بالنسبۃ
 الی علی ثلاث الحجرات و الحجارة مع علمہا یا نہ امام مقرر خض الطاعة و لا یلیق
 بمنزلہ ہذا المخاطبة من مثلہا الا لایداء شناعة ما فعلہ ابو بکر من تلات
 الفعل القطیعة علی الامة و اثبات کفر العربین کما فعل موسیٰ باخیہ من الاخذ بالحیثہ و
 الضرب علی السجۃ یتعلم القوم شناعة عبادۃ العجل صفحہ ۳۹۳۔

اور صاحب ناخ التواریخ اس سوال و جواب کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔ مکتوف باد کہ اسرار
 اہل بیت مستور اندکات امثال مامروم۔ بلکہ مقداد و ابودور و سلمان با منزلت السلاک ضنا اہل البیت
 بیرون ادب گام زنند و در حیدر ای خاطر تنہای این طلب نہ کنند۔ وقتی نمیدانم کجا ویدہ ام کہ سلمان و خدمت

امیر المومنین از غضب خلافت تقاعد آنحضرت انظار صحتی کرد۔ علی فرمان اسی سلمان بخدا ہی از اسرار
 اہل بیت آگاہی بدست کنی بدیہی است کہ بیرون اہل بیت بیچ آفریدہ را تو نامی حل این بارگران نیست ہما ^{مکدورت} ظاہر
 کہ محدثہ بود و حکم عادیث صحیحہ بعلم امکان و یکون عالم بود لاجرم از ان پیش کہ رسول خدا و اہل جہان گوید خدا
 با کما نازل گردا ز مخالفت است درام خلافت و ضبط فدک و عوالی آگاہی داشت و حکم عصمت کہ تشریف موبہ
 یزدانی است جز حکم خدا و رضای علی مرتضی سخنی نمی فرمود سخن او سخن عمل عمران بود و کلمہ او و دلیعہ خداوند
 و معانت محل از ملکوت و ملک رفیع تر بود و ابوالی و فدک چہ رسد۔ وجہ بسیار وقت حسنین را اگر ستمی نخواہید
 و بلغیک شبہ ایشان اہل سائلی می ساند ملکوت نیا در چشم او باز دانی بر میزان نمی رفت فدک و حوالی چیست حاصل
 عوالی کدام است۔ اگر گوئی این خطاب و خطبہ چہ بود و این ہمہ فرع و شکوہ چہ واجب می نمود پس و حضرت امیر المومنین
 انظار جبارت کردن معذرت جستن با جلباب عصمت مینوشت است۔ پاسخ این سخن را بدین گونه ساختی کنیم
 کہ اسرار اہل بیت مستورست بشری کہ مسطور افتاد والا آنکہ گوئیم حکم رکات عقول ناقصہ خود آنحضرت ہمی خواست
 کہ ظالم را از عادل محق را از باطل باز نماید تا آنکہ خمیرای فطرت ایشان از ترشحات زلال ولایت بہرہ یافتہ از طریق
 ضلالت و غایت باز شوند و بشمارہ شریعت و ہدایت روند۔ انتہی صفحہ ۹۱۔

ہم اگر چہ ان جوابات کی نسبت ضرورت کچھ میان کریمکی نہیں دیکھتے اسلئے کہ ہر ایک سمجھ دار آدمی خود
 ان جوابات سے اسکی وقت کا اندازہ کر سکے گا۔ اور اسے یقین ہو جائیگا کہ بجز اسکے کہ یہ معاملات اسرارِ اہل
 سے سمجھے جائیں انسانی فہم سے خارج ہیں مگر مختصر کچھ کہنا مناسب سمجھتے ہیں۔

بحار الانوار میں جو جواب ملا باقر مجلسی نے دیا ہے کہ مصلحتاً حضرت سید نے حضرت امیر المومنین سے
 ایسی باتیں فرمائیں۔ اور عرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحابہ کے اعمال کی قباحت اور انکے افعال کی
 شتاعت ظاہر ہو جائے۔ غالباً ہر شخص اس جواب کو تعجب و تاسف کی نظر سے دیکھے گا۔ اور سمجھ لیگا کہ جب کچھ
 جواب نہ بنا تو مجبوری بقول الفریق یقیناً بکل حشیش یہ سمجھ کر کہ کچھ تو کہنا ہی چاہیے ملا صاحب
 جو دلعین آیا وہ کچھ یا اگر ناخیال فرمایا کہ یہ باتیں جو حضرت سید نے جناب امیر سے فرمائیں وہ گھڑیں کہیں تھیں
 جہان سولے آپ کے یا گھر کے لوگوں کے کوئی غیر تر تھا جنکو سنا منظور ہو۔ اور غیوروں کے سنانے کے لیے

کوئی موقع بھی باقی نہ تھا۔ ایسے کہ جناب امیر نے کوئی دقیقہ ملاست اور الزام کا صحابہ پر اٹھا رکھا تھا۔ اور نہ
 بین المہاجرین الانصار ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کے ظلم و ستم کی کوئی بات باقی رکھی تھی۔ اور نہ جناب فاطمہؓ
 نے اپنے مصلحت و بلیغ خطبہ میں ان کی نسبت جو کچھ کہنا تھا اوس میں سے کچھ اٹھا رکھا تھا کافر اور مردود و جہنمی
 ہونا تک تو ان کا علیؓ روئے الاشہاد بیان فرما دیا تھا۔ وہ کونسی بات باقی رکھی تھی جسے حضرت علیؓ پر لکھ کر تین
 ہاں ملا صاحب اگر یہ فرماتے تو ممکن تھا کہ آسمان کے فرشتہ سہمہ روی کرنے اور تسلیٰ مینے کے لیے آپ کی دولت سرا
 میں آئے تھے ان کو صحابہ کا کفر و نفاق اور ان کے جور و تعدی سنانی منظور ہوگی۔ ان کے سنانے کے لیے غالباً
 حضرت معصومہؓ نے حضرت امیر کو مخاطب کر کے یہ خطاب فرمایا ہوگا اور حضرت ہارونؓ اور حضرت موسیٰؓ کی مثال
 جو ملا صاحب نے دی ہے وہ بھی اپنے دل کے خوش کرنے کے لیے بیان فرمائی۔ ورنہ ان کو اس سے کیا نسبت
 اول تو یہ بات تسلیم نہیں کی گئی کہ حضرت ہارونؓ پر عتاب لوگوں کے دکھانے کے لیے کیا گیا تھا۔ سو اس کے جو
 کچھ حضرت موسیٰؓ نے کیا وہ علیؓ روئے الاشہاد تھا۔ نہ ان کے گھر میں بیٹھ کر اور نہ ان کی جہان کوئی دیکھنے والا
 سوئے فرشتوں کے نہ وہ علاوہ برین جناب امیر نے اس خطاب کو جو حضرت سیدہؓ نے کیا اپنے ہی نسبت
 خیال کیا تھا نہ جیسا کہ ملا صاحب سمجھتے ہیں اسی مصلحت پر مبنی خیال فرمایا تھا۔ ایسے کہ اس کے جواب میں
 جواب پڑے فرمایا اوس کے الفاظ یہ ہیں فقال لھا امیر المؤمنین لا ویل للک بل الویل لسانک
 ثم ھضنی عن وجدک یا بنت الصغوة وبقیة النبوة فما غنیت عن دینی ولا اخطأت
 مقعد ورفان کنت تردین البلیغة فرزقک مضمون وکفیلک مامون وما اعد لک
 افضل مما قطع عنک فاحتسب اللہ فقال حسب اللہ وامسکت اس کا ترجمہ فارسی میں ضلّ مجلسی
 حق یقین میں اس طرح پر کرتے ہیں۔ کہ جناب امیر جواب ارشاد فرموند کہ نصیر کن آتش خود را فروشان ای خستہ
 برگزیدہ عالمیان ای باقی ماندہ ذریت پیغمبر۔ منشی درامدین منجم و مکرّم و آنچه از جانب خدا مامور بودم بعمل
 آوردم و آنچه مقدور بود از طلب حق خود دران تقصیر نکردم۔ و روزی ترا و اولاد ترا خدا منست۔ اس جواب
 سے کون شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس خطاب کو حضرت فاطمہؓ کے اپنی ذات پر محمول نہیں فرمایا تھا۔
 اور ان کے غصہ کو اپنی نسبت نہیں خیال کیا تھا۔ ورنہ آپ کیوں یہ فرماتے کہ میں نے کچھ تو ابھی نہیں کی

اور جہان تک مجھ سے ہو سکتا تھا او میں دریغ نہیں کیا۔ بلکہ اس جواب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا حضرت سیدہ کو
 او کی غلطی پر آگاہ کرنا منظور تھا۔ اور یہ کہنا کہ آپ غلطی پر ہیں کیوں آپ مجھ پر خفا ہوتی ہیں اور کیوں مجھے ایسی
 سخت سست باتیں کہتی ہیں اور کیوں مجھے مثل جنین کے پردہ نشین ٹھہراتی ہیں میں نے آپ کی مدد
 میں کوتاہی نہیں کی۔ میں نے آپ کے دعویٰ کی تائید کی آپ کے سامنے صحابہ سے جھگڑا کیا۔ اور جہان تک
 ممکن تھا اور کو ملامت کی۔ اور کا ظلم و ستم ثابت کیا۔ اور چونکہ یہ باتیں میں نے آپ کے سامنے کیں پھر بھی آپ مجھ پر
 خفا ہوتی ہیں اور مجھے بزدل اور خائف ٹھہراتی ہیں یہ آپ کی شان سے بعید ہے۔ اور چونکہ یہ وہ باتیں ہیں
 جو شیعوں کی روایتوں میں تفصیل منقول ہیں اس سے وہ حضرت سیدہ کی عصمت میں غلط پیدا کرتے اور بوقت قصہ
 بشریت آپ کو بجا غصہ کرنا اور اقرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ حضرات شیعہ مجبور ہیں اور بے بنیاد اور غلط بات کے
 ثابت کرنے میں قصہ اجل فرماتے ہیں۔ ہر موقع کے لیے انھوں نے ایک روایت بنائی۔ اور ہر اعتراض کے
 لیے حضرت نے اپنے نزدیک ایک جواب گر دھا اور جھوٹ کو سچ کرنا چاہا۔ کاش وہ ایک ہی روایت اور ایک بات
 پر قائم رہتے تو اتنی وقت پیش نہ آتی۔ اور ایسی نصیحت نہ ہوتی۔ مگر کثرت روایات اور اختلاف اقوال نے ہمارے جواب
 دینے کی محنت بجا لیا۔ اور اس تناقض اور اختلاف نے جو ان کی روایتوں اور بیانات میں ہے ان کے دعوے کو ایسا باطل کر دیا کہ
 کسی الٰہ میں ان کے دعوے کی گری ہو سکتی ہے۔ نہ غلط بیانی اور جھوٹی شہادت کے پیش کر کے لازم سے و فرج ہو سکتے ہیں

تقریظ و پذیر و تحریر بی نظیر از تازہ افکار طبع نازک خیال نکتہ فہم جاد و مقال ناشر
 عدیم البدل ناظم اکمل مولوی محمد مجیب صاحب وکیل درجہ اول حیدر آباد دکن مختص

حامداً و صلیاً خاکیاے امام محمد مجیب علیہ السلام۔ ناظرین کی خدمت میں عرض پیرا ہے کہ چونکہ
 آیات بنیات کا دوسرا حصہ جہنم کی کابیان ہوا اول سے آخر تک دیکھا مصنف نے بڑی محنت و ذہانت
 و لطافت کے پیرا میں پہلے فدک کی حقیقت میں بعد اس کی پیداوار اور حدود و اربعہ اور یہ امر کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 میں اس کی آمدنی کس صورت میں خرچ کی گئی تھی اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کے ساتھ کیا برتاؤ کیا آیا وہی حالت اس کی